

Bijlage: Reactie van GS op advies Commissie voor de milieueffectrapportage

Op basis van het voorontwerp van de Zeeuwse Omgevingsvisie zijn het milieueffectrapport en de Passende Beoordeling opgesteld. Deze zijn tijdens de achterbanraadpleging voorgelegd aan de commissie voor de milieueffectrapportage voor advies. De commissie heeft op 1 april 2021 haar advies uitgebracht. Via deze oplegnotitie bij het advies willen wij u informeren hoe wij met de aanbevelingen van de commissie zijn omgegaan.

Aanbeveling 1 van de commissie:

Geef bij het besluit over de Omgevingsvisie expliciet aan op welke manier de Zeeuwse Omgevingsvisie 2021 wordt uitgewerkt in concrete doelen en besluiten. Beschrijf het belang en de rol van Provinciale Staten daarin. Geef hierbij aan hoe gezorgd wordt dat het milieubelang volwaardig wordt meegewogen, bijvoorbeeld door voor herzieningen van de Omgevingsvisie en/of programma's en andere besluiten een m.e.r.-procedure te doorlopen. Geef daarnaast aan hoe bewaakt wordt dat steeds integraal naar de effecten wordt gekeken. Als gezamenlijke doelen zijn geconcretiseerd en vertaald in ruimtelijke oplossingen en meer richtinggevende keuzes, kunnen de effecten ervan nauwkeuriger worden bepaald en vergeleken. Ook kan dan in samenhang beoordeeld worden of de provinciale doelen gehaald worden.

Reactie van GS:

Provinciale Staten stellen kaders via de Zeeuwse Omgevingsvisie. De visie wordt uitgewerkt in verschillende uitvoeringsprogramma's onder de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten. In deel A van de Omgevingsvisie is een lijst met uitvoeringsprogramma's opgenomen.

Om de integraliteit bij de uitvoering van de visie te waarborgen wordt een Beste Keuze Hulp gemaakt. Deze is bedoeld om partijen die betrokken zijn bij de uitvoering te stimuleren om

- de kansen voor andere thema's te onderzoeken en te verzilveren tijdens de uitvoering;
- de risico's voor andere thema's te vermijden of minimaliseren.

Wij zien de Beste Keuze Hulp als alternatief voor milieueffectrapportage in geval van projecten en programma's waarvoor de wet geen milieueffectrapportage voorschrijft.

Aanpassingen in de visie naar aanleiding van deze aanbeveling:

In deel A van de Zeeuwse Omgevingsvisie is beschreven dat een Beste Keuze Hulp wordt gemaakt (paragraaf 1.5.2).

Aanbeveling 2 van de commissie:

De commissie mist informatie in het milieueffectrapport die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij het vaststellen van de Zeeuwse Omgevingsvisie. Het gaat dan om het (ruimtelijk) inzicht in de huidige situatie, waaronder kernkwaliteiten, en daarmee samenhangend inzicht in knelpunten, het onderscheid tussen bestaand en voorgenomen beleid en een betere, navolgbare en consistente onderbouwing van de effectbeoordeling. De commissie verzoekt deze informatie op te nemen in een aanvulling op het MER, voordat wordt besloten over de gezamenlijke Zeeuwse Omgevingsvisie.

Reactie van GS:

Wij hebben ervoor gekozen de Zeeuwse Omgevingsvisie niet ruimtelijk te vertalen, omdat de wet dit niet voorschrijft. Daarom kan ook het milieueffectrapport geen integraal ruimtelijk beeld tonen. De

ruimtelijke weerslag is opgenomen in de Zeeuwse Omgevingsverordening, voor zover dit van belang is voor de werking van de verordening.

Wij onderschrijven dat de onderbouwing van de beoordeling in het milieueffectrapport beter had gekund. De gevraagde toevoegingen zullen naar verwachting echter niet tot andere inzichten leiden. Om die reden hebben wij besloten geen aanvullingen op het milieueffectrapport te doen.

Aanbeveling 3 van de commissie:

Gebruik bij de herziening van de Omgevingsvisie en bij de uitwerking in sectorale en gebiedsgerichte programma's de m.e.r.-procedure meer als instrument voor de afweging van alternatieven. Denk daarbij naast ruimtelijke en strategische keuzes aan de verschillende samenwerkings- en sturingsvormen en instrumenten die de provincie en andere partijen kunnen inzetten om tot de gewenste resultaten te komen en die ruimtelijk kunnen worden gedifferentieerd, zoals de omgevingsverordening.

Reactie van GS:

De Zeeuwse Omgevingsvisie is via een uitgebreid participatief proces tot stand gekomen. Binnen dit proces bleek het niet mogelijk om met alternatieven te werken. Milieueffectrapportage heeft echter wel degelijk een rol gespeeld bij het duidelijk maken van ambities en de inzet die gepleegd zal worden om deze ambities te halen. We kunnen ervan uit gaan dat het beleid niet wezenlijk anders zou zijn geworden als we wel met alternatieven gewerkt hadden. Bij de uitwerking in programma's leggen we vanuit de visie geen verplichting op om met alternatieven te werken.

Aanpassingen in de visie naar aanleiding van deze aanbeveling:

Geen.

Aanbeveling 4 van de commissie:

Maak zo spoedig mogelijk de kernkwaliteiten meer 'SMART' (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdgebonden), zodat deze de basis kunnen vormen voor de integrale afweging van belangen.

Reactie van GS:

De kernkwaliteiten zullen een rol spelen binnen de Beste Keuze Hulp. In de visie ligt vast dat landschappelijke, aardkundige en cultuurhistorische kernkwaliteiten verder worden uitgewerkt en beschermd via de omgevingsverordening. Voor de overige kernkwaliteiten zullen inspirerende voorbeelden bij de Beste Keuze Hulp aangeboden worden.

Aanpassingen in de visie naar aanleiding van deze aanbeveling:

Geen.

Aanbeveling 5 van de commissie:

Monitoring en evaluatie zijn cruciaal als controle en bijsturinginstrument voor de visie. Formuleer meetdoelen op basis waarvan de monitoring kan worden ingericht. Definieer maatregelen om meer sturing te geven om achter de hand te houden. Benoem in het monitoringplan- of programma voor de Omgevingsvisie mijlpalen en bijsturingsmomenten.

Reactie van GS:

Wij onderschrijven dat monitoring en evaluatie belangrijke instrumenten zijn om te bewaken of ambities gehaald worden en om te bepalen of bijsturing nodig is. In de visie is dan ook opgenomen dat monitoring een essentieel onderdeel is van de beleidscyclus. De details uit de aanbeveling worden meegenomen bij het opstellen van het monitoringsplan.

Aanpassingen in de visie naar aanleiding van deze aanbeveling:

Naar aanleiding van de aanbeveling is in deel A in paragraaf 6.5 opgenomen dat de monitoring een belangrijke basis is voor evaluatie en dat de wijze van monitoring, inclusief de mogelijkheden tot bijsturing, wordt vastgelegd in een monitoringsplan.