

Van:
Aan: [statengriffier](#)
Onderwerp: Fwd:
Datum: donderdag 21 oktober 2021 16:42:08

Geachte heer, mevrouw.

Als hoofdredacteur van een vakblad over geluidhinder, heb ik mij gebogen over de ontwerp omgevingsverordening van uw provincie. Graag stuur ik u dat tkn toe. Het artikel dient ter illustratie voor de wijze waarop provincies (akoestisch) en zeker de staten daarvan voornemens zijn uitvoering te geven aan hun taken en bevoegdheden in het kader van de Omgevingswet.

Met vriendelijke groet

[Bekijk online](#)

Journal Geluid 2021/10

19 oktober 2021

Inhoud

Redactionele bijdrage

- [Ontwerp-Omgevingsverordening Zeeland: akoestisch uitgelicht en doorgelicht](#)

Wet- en regelgeving

[Wet- en regelgeving: Rijk](#)

[Wet- en regelgeving: Gemeenten](#)

Officiële publicaties

[Officiële publicaties: Europa](#)

[Officiële publicaties: Rijk](#)

[Officiële publicaties: Gemeenten](#)

[Advies- en onderzoeksinstellingen](#)

Jurisprudentie

[Verkameren woning is ruimtelijk relevant; omgevingsvergunning in afwijking bestemmingsplan](#)

[Loeien is geen blaffen, verhouding planologische en milieubesluitvorming, geluidwering; bestemmingsplan](#)

[Planschade; artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening](#)

[Beschikking verdeling luchtverkeer Schiphol/Lelystad Airport blijft in stand; Verdrag werking Europese Unie](#)

Actualiteiten

□ [Actualiteiten](#)

Agenda

□ [Agenda](#)

REDACTIONELE BIJDRAGE

Ontwerp-Omgevingsverordening Zeeland: akoestisch uitgelicht en doorgelicht

Naarmate de dag van inwerking van de Omgevingswet (*Ow*) dichterbij komt, wordt het zicht op de geluidregelgeving scherper. Landelijk is de regelgeving inmiddels grotendeels vastgesteld, zoals in het Besluit kwaliteit leefomgeving (*Bkl*) en het Besluit activiteiten leefomgeving (*Bal*). Op provinciaal niveau zijn ontwerpen van omgevingsverordeningen in procedure gebracht, zoals de [Omgevingsverordening Zeeland](#) , verder de oOvZ, en een bijbehorend delegatiebesluit van provinciale staten met een overdracht van bevoegdheden aan gedeputeerde staten. Deze bijdrage analyseert puntsgewijs de akoestisch relevante onderdelen van de oOvZ.

Algemeen

- a. De akoestisch relevante regels zijn ondergebracht in een aantal hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat definitiebepalingen. Hoofdstuk 2 bevat rechtstreeks werkende regels voor specifiek gereguleerde activiteiten. Hoofdstuk 3 gaat over omgevingswaarden en monitoring. Hoofdstuk 5 bevat instructieregels gericht op onder meer gemeenten.
- b. De oOvZ is beleidsneutraal of te wel gelijkwaardig omgezet.[1]
- c. Zeeland is, net als de (meeste) andere provincies, terughoudend met het reguleren van de diverse aspecten van geluid. De provincie reguleert alleen specifieke onderdelen, niet in het minst omdat dat is voorgeschreven. De belangrijkste verantwoordelijkheid voor de omgang met geluidproblemen zal, in lijn met de *Ow*[2], een gemeentelijke verantwoordelijkheid zijn.

Provinciale wegen

Voor provinciale wegen worden door provinciale staten geluidproductieplafonds vastgesteld. De wegen worden bij omgevingsverordening aangewezen.[3] Aangewezen worden in ieder geval wegen met een verkeersintensiteit op jaarbasis van gemiddeld meer dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal.[4] In Zeeland zijn alle openbare wegen aangewezen.[5]

Industrieterreinen van provinciaal belang

- a. Voor 8 industrieterreinen zal Zeeland omgevingswaarden voor de geluidproductie vaststellen.[6] Deze bevoegdheid is door de *Ow*-gever in beginsel neergelegd bij gemeenten.[7] Provinciale staten kunnen die bevoegdheid naar zich toetrekken, wanneer dat door hen meer doeltreffend en doelmatig wordt geacht.[8]
- b. Zeeland zet die stap vanwege de/het gemeentegrens- en belang overschrijdend karakter van de industrieterreinen.[9]
- c. Op industrieterreinen mogen milieubelastende activiteiten die in aanzienlijke mate geluid veroorzaken, worden verricht (*grote lawaaimakers*).[10]
- d. Een milieubelastende activiteit kan nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken.[11] De voor

milieubelastende activiteiten gegeven regels hebben, in het verlengde hiervan, de gezondheid en het milieu, daaronder begrepen een zuinig gebruik van energie en grondstoffen, als oogmerk.[12]

e. De regels voor milieubelastende activiteiten kunnen niet gaan over een efficiënt (geluid)ruimtegebruik.

f. Geluidruimteverdeling voor de betreffende terreinen heeft plaats te vinden in de ruimtelijke besluitvorming nieuwe stijl: een evenwichtige toedeling van een functie aan een locatie.[13] Met die taak zullen Zeeuwse gemeenten zijn belast.

Instructieregels voor geluid

- a. Een aantal instructieregels gaat niet specifiek over geluid maar zijn wel van grote invloed op het akoestisch klimaat in Zeeland. Deze regels gaan over de gemeentelijke toelating van een functie aan een locatie als onderdeel van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties.[14] Via deze instructieregels worden functies die meestal ook geluid veroorzaken, geconcentreerd op locaties die doorgaans al akoestisch 'levendig' zijn. Te denken valt aan de functies bedrijven[15], kantoren[16], detailhandel[17], woningbouw[18], windenergie[19], recreatie[20] en lawaaisporten[21].
- b. In het besluit tot vaststelling van het omgevingsplan moet aannemelijk worden gemaakt dat een ontwikkeling, zoals locaties voor wind- en zonne-energie[22], nieuwbouw op het strand[23], een ligplaats in een jachthaven[24], glastuinbouw[25], dan wel vestiging of uitbreiding van intensieve veehouderij[26], zich niet verzet tegen een omgevingskwaliteit. Een omgevingskwaliteit is geluid.[27]
- c. De omgang met stiltegebieden is voor provincies, en dus ook voor Zeeland, akoestisch het meest relevant. Het voorkomen of beperken van geluid in stiltegebieden is een expliciete provinciale taak.[28]
- d. Stiltegebieden zijn een geometrisch informatieobject[29]. De Zeeuwse stiltegebieden zijn aangegeven op een bijbehorende kaart.
- e. De begrenzing van een stiltegebied kan bij besluit van gedeputeerde staten worden gewijzigd.[30] Dit stuit omgevingsrechtelijk niet op bezwaar.[31] Volgens de Ow-gever sluit dit aan op de huidige praktijk. Gedeputeerde staten kunnen "aanpassingen van ondergeschikt belang of technische aanpassingen" aanbrengen in een gebiedsbegrenzing.[32] In Zeeland kunnen gedeputeerde staten een op de kaart aangegeven grens *nader bepalen* .[33] Deze bevoegdheid is wat anders dan wat de Ow en het delegatiebesluit in Zeeland mogelijk maken. Met het delegatiebesluit kunnen substantiële delen van het grondgebied van een provincie met een besluit door gedeputeerde staten onder een beschermingsregime, zoals voor stilte, worden gebracht of daarvan worden bevrijdt. Zo'n besluit lijkt verre van "ondergeschikt belang", gelet ook op de mogelijk grote maatschappelijke gevolgen. Een dergelijke ingrijpende bevoegdheid voor gedeputeerde staten druist ook in tegen de gebruikelijke taakverdeling binnen het provinciaal bestuur. Aan provinciale staten komt in beginsel de wetgevende bevoegdheid toe.[34]
- f. Het oogmerk van de Zeeuwse regels voor stiltegebieden is ruimer dan die van de Ow. Van rijkswege worden alleen provinciale regels voor het voorkomen of beperken van geluidbelasting geëist.[35] Zeeland voegt een achterliggend doel van die regels toe: behoud van stilte.[36]
- g. De oOvZ heeft niet alleen de belangen van de rustzoeker als oogmerk, maar ook die van het rust behoevende dier.[37] De huidige provinciale stiltegebieden kunnen alleen de belangen van de rustzoekende mens ten doel hebben.[38] De reikwijdte van de Zeeuwse stiltegebieden wordt dus uitgebreid.
- h. Zeeuwse [stiltegebieden](#) zijn voornamelijk op het water gelegen.
- i. Zeeuwse stiltegebieden worden onderscheiden in categorieën: stiltegebieden a, b en overig.[39] Stiltegebieden a, de kerngebieden, moeten het meest stil zijn en blijven. Stiltegebieden b zijn bufferzones rond de kerngebieden, drukkere gebieden en dergelijke.[40] De overige stiltegebieden zijn niet omschreven.
- j. Gedeputeerde staten zijn gehouden stiltegebieden te 'beborden' .[41]
- k. Om de stiltegebieden zijn invloedsgebieden gelegen. Activiteiten in invloedsgebieden kunnen van invloed zijn op rust en stilte binnen een stiltegebied a en b.[42]
- l. 'Rust' is een Zeeuwsrechtelijke toevoeging waarvan de strekking onduidelijk is. Is 'rust' wat anders dan stilte? Zo ja, waarover gaat rust dan?
- m. Kwantitatieve doelstellingen zijn geformuleerd voor het geluidniveau in stiltegebieden. Deze doelstellingen zijn omgevingsrechtelijk geen omgevingswaarden, maar "andere doelstelling(en) voor de fysieke leefomgeving".[43] Het gaat om "doelstellingen die, ter uitvoering van de maatschappelijke doelen van de Ow, worden geformuleerd door de bestuursorganen die zijn belast met taken en bevoegdheden op het gebied van de fysieke leefomgeving."
- n. Zo'n andere doelstelling voor de fysieke leefomgeving is voor andere overheden, burgers en bedrijven op zichzelf niet bindend. Daarvoor moeten specifieke regels worden gesteld.[44] De OvZh bevat die regels.
- o. De kwantitatieve doelstellingen zijn gebiedsgedifferentieerd. Voor stiltegebieden a geldt een gemiddeld geluidniveau (LAeq) gedurende de dag van ten hoogste 40 dB(A), voor stiltegebieden b een geluidniveau van bij voorkeur 40 en ten hoogste 48 dB(A), en voor stiltegebieden overig zijn geen doelstellingen

geformuleerd.[45]

p. Het geluid door (spoor)wegen, industrieterreinen, windturbines en luchthavens wordt in Lden vastgesteld.[46] Vaststelling in die waarde leidt tot een resultaat in dB 2 lager dan geluid in dB(A).[47]

q. Voor de besluitvorming voor activiteiten in stilte- respectievelijk invloedsgebieden zijn specifieke instructieregels gegeven.[48]

r. De instructieregels voor activiteiten in stiltegebied a en b zijn gericht op de besluitvorming voor het Omgevingsplan (Op), een omgevingsvergunning en een maatwerkvoorschrift.[49] Met deze besluitvorming zijn doorgaans de gemeenteraad, burgemeester en wethouders of gedeputeerde staten belast. Ook zijn de instructieregels van toepassing op de vaststelling van een projectbesluit door het dagelijks bestuur van het waterschap[50] en gedeputeerde staten[51].

s. In de besluitvorming moet rekening gehouden worden met voornoemde doelstellingen voor de akoestische leefomgeving. “Rekening houden” impliceert de mogelijkheid van gemotiveerde afwijking van de doelstellingen.[52]

t. Indien de besluitvorming betrekking heeft op “gebiedsvreemde stationaire geluidbronnen”, dan moet een richtwaarde gelijk aan een niveau van 30 dB(A) of het referentieniveau van het omgevingsgeluid op de fysieke grens van de geluidbron, in acht worden genomen.[53]

u. Het referentieniveau, is kort gezegd, het geluidniveau dat in hoge mate ‘van nature’ (zonder invloed van niet-omgevingseigen bronnen) in het stiltegebied aanwezig is, dan wel, indien dat meer is, het geluid van zoneringsplichtige wegen min 10 dB(A)).[54] De invloed van 30 km-wegen, hoe druk bereiden ook, telt voor de bepaling van het referentieniveau niet mee.

v. Instructieregels zijn ook gegeven voor activiteiten in invloedsgebieden van invloed op rust en stilte binnen stiltegebieden a en b.

w. Deze instructieregels zijn gericht op de besluitvorming voor een omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift voor een activiteit binnen een invloedsgebied, dan wel de vaststelling van een projectbesluit.

x. In de besluitvorming voor activiteiten in invloedsgebieden moet worden getoetst aan gedifferentieerde richtwaarden gelegen tussen 30 of 48 dB(A) of een niveau corresponderend met het referentieniveau.[55]

y. Op welke onderdelen van het Op de instructieregels betrekking hebben, is niet gespecificeerd.

Instructieregels kunnen zijn gericht op zowel de gemeentelijke toedeling van een functie aan een locatie[56] als op andere regels voor de fysieke leefomgeving[57].

z. Op welke omgevingsvergunningen de instructieregels betrekking hebben, is niet gespecificeerd.

Omgevingsvergunningen kunnen zijn vereist voor omgevingsplanactiviteiten, ontgrondingenactiviteiten, Natura 2000-activiteiten, milieubelastende activiteiten en mijnbouwlocatieactiviteiten.[58] De vergunning voor deze activiteiten kan mede betrekking hebben op geluid.

aa. Op welk type maatwerkvoorschriften de instructieregels betrekking hebben, is niet gespecificeerd. De bevoegdheid tot het stellen van een maatwerkvoorschrift is neergelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Maatwerkvoorschriften kunnen bijvoorbeeld worden gesteld voor bepaalde milieubelastende activiteiten en Natura 2000- activiteiten.[59]

bb. De strekking van richtwaarden is in de Wet milieubeheer neergelegd: een richtwaarde moet zoveel mogelijk worden bereikt.[60] De Ow kent het begrip richtwaarde niet. Richtwaarden zijn vervangen door omgevingswaarden.[61] Omgevingswaarden werken anders dan richtwaarden niet rechtstreeks door naar besluiten.[62] De Zeeuwse richtwaarden zijn dus geen omgevingswaarden. Met de oOvZ wordt het begrip richtwaarde door Zeeland in de Ow met andere woorden opnieuw geïntroduceerd.

cc. Hoewel een expliciete wettelijke grondslag voor het stellen van deze relevante, want ‘bindende kwaliteitsnormen’ in de Ow dus niet meer is gegeven, lijken deze wel geoorloofd.[63]

dd. Zeeuwse richtwaarden moeten, zoals gezegd, “ in acht worden genomen”. “In acht nemen” impliceert harde dwingende doorwerking.[64] Zo’n doorwerking staat op gespannen voet met het begrip richtwaarde in de huidige betekenis.

ee. De besluitvorming met betrekking tot een invloedsgebied is niet beperkt tot stationaire activiteiten. Deze kan met andere woorden ook gaan over activiteiten met mobiele bronnen, met uitzondering van voertuigen op reeds aanwezige wegen en mobiele werktuigen in de agrarische sector (zie echter onder rechtstreeks werkende regels, onder j, hieronder).[65]

ff. De oOvZ kent een aantal niet-gespecificeerde begrippen. Het begrip bron is in de oOvZ en omgevingsrechtelijk niet omschreven. De Ow reguleert alleen activiteiten. Verder is niet omschreven wat moet worden verstaan onder ‘gebiedsvreemd’ en ‘niet-omgevingseigen’. Duidelijkheid hierover kan voor de uitvoering en handhaving geboden zijn.

gg. De Zeeuwse instructieregels zijn niet van toepassing op bepaalde windparken, bedrijventerreinen en onderhoudswerkzaamheden.[66] Ook voor in totaal drie evenementen met versterkte muziek per jaar in stiltegebieden b hoeft niet te worden getoetst aan de richtwaarden en andere doelstellingen.[67]

Onduidelijk is of deze uitzondering betrekking heeft op het aantal evenementen in Zeeuwse stiltegebieden in totaal of per stiltegebied.

Rechtstreeks werkende regels voor geluid

- a. De Zeeuwse de burger en bedrijven rechtstreeks bindende of te wel *algemene regels* hebben betrekking op activiteiten in stiltegebieden a en b, en stiltegebieden overig.[68]
- b. Uit de toelichting op de oOvZ kan niet worden afgeleid waarom de betreffende regels voor activiteiten niet zijn vervat in instructieregels gericht op de vaststelling van het omgevingsplan.[69] De Ow-gever heeft met toepassing van het subsidiariteitsbeginsel[70], een voorkeur voor provinciale locatie(gebieds)-specifieke instructieregels boven algemene.[71]
- c. De regels zijn ook van toepassing op activiteiten verricht in inrichtingen in de zin van de huidige wetgeving. De huidige Zeeuwse stilteregels zijn niet van toepassing op die activiteiten.[72] De werkingssfeer van de oOvZ is dus ruimer dan de huidige Zeeuwse stilteregels.
- d. De gereguleerde activiteiten zijn, anders dan een deel van de Zeeuwse regels voor grondwaterbeschermingsgebieden[73], niet aangemerkt als milieubelastend in de zin van de Ow. De oOvZ introduceert met andere woorden een zelfstandig stilteactiviteitenregime.
- e. De oOvZ bevat een specifieke zorgplicht voor stilte. Deze zorgplicht is gericht op degene die een activiteit verricht en weet heeft of een redelijk vermoeden moet hebben van de nadelige gevolgen van die activiteit voor het stiltegebied. De specifieke Zeeuwse zorgplicht noodzaakt tot het treffen van alle redelijke maatregelen ter beperking van gezondheidsschadelijk of hinderlijk geluid, zoals 'passende preventieve maatregelen' en toepassing van de beste beschikbare technieken. Ook mag een stiltegebied niet significant met geluid worden 'verontreinigd'. [74]
- f. De specifieke Zeeuwse zorgplicht is ook van toepassing op particulieren. Ook zij zullen genoodzaakt zijn alle passende preventieve geluidmaatregelen te treffen, de beste beschikbare technieken toe te passen. Ook mogen zij stiltegebieden niet significant verstoren. Stemgeluid is van die plicht niet uitgezonderd. Particulieren inclusief hun kinderen hebben aan dezelfde eisen te voldoen als bedrijven als Data Steel en Dow Chemical. De eisen zijn indertijd ontwikkeld voor de aanpak van (grote) industriële emissies, in het kader van [richtlijn 2010/75](#) en de voorloper, [richtlijn 96/61](#) (IPPC).
- g. Onduidelijk is hoe de specifieke Zeeuwse zorgplicht voor stilte zich verhoudt tot de landelijke zorgplichten. De landelijke specifieke zorgplicht heeft de gezondheid en het tegengaan van geluidhinder vanwege door het Rijk aangewezen milieubelastende activiteiten (rmba's) ten doel.[75] Daarnaast zal een algemene landelijke zorgplicht voor activiteiten met nadelige gevolgen gaan gelden.[76] Zijn de landelijke zorgplichten regelingen van hogere orde of is de Zeeuwse specifieke zorgplicht een *lex specialis*? De landelijke zorgplichten wijken qua strekking niet veel af van de Zeeuwse. Grootste verschil is dat de landelijke algemene zorgplicht niet verplicht tot het treffen van alle passende preventieve maatregelen, toepassing van de beste beschikbare technieken en het voorkomen van significante verontreiniging. Indien de landelijke zorgplichten regelingen van hogere orde zijn, dan is de Zeeuwse zinledig. Indien dat alleen het geval is voor de landelijke specifieke dan is de Zeeuwse zorgplicht niet van toepassing op een rmba.
- h. De algemene landelijke zorgplicht is niet van toepassing op de hieronder te beschrijven specifiek gereguleerde activiteiten in stilte- en invloedsgebieden.[77] Een dergelijke uitzondering is voor de landelijke en Zeeuwse specifieke zorgplicht niet gemaakt.
- i. Specifiek gereguleerd zijn het organiseren van en deelnemen aan gemotoriseerde toertochten alsmede het gebruik van waterscooters, andere vaartuigen en motorrijtuigen of modellen daarvan, omroepinstallaties, al dan niet elektrisch versterkte muziekinstrumenten, vuurwerk, airgun- en knalapparatuur, vuurwapens en motorisch aangedreven werktuigen voor seismologisch onderzoek en voor opsporing en winning van bodemstoffen.[78]
- j. De Ow gaat over de fysieke leefomgeving. Daaronder vallen onder meer bouwwerken, infrastructuur, landschappen en natuur.[79] Een object behoort tot de fysieke leefomgeving "door de mate waarin iets bestemd is om zich meerjarig op dezelfde plaats te bevinden". Voertuigen behoren, anders dan vast aan de grond verbonden objecten, zoals standbeelden, niet tot de fysieke leefomgeving. "Daarvoor geven andere wetten regels." [80] Deze uitleg lijkt te impliceren dat met de Ow helemaal geen regels mogen worden gegeven voor mobiele bronnen, zoals waterscooters en voertuigen. Daarmee zou een belangrijke bron van stilteverstoring via de Ow niet meer aangepakt kunnen worden. Wanneer dit rechtsgevolg door Zeeland niet wenselijk wordt geacht, dan kan in dit probleem worden voorzien door de oOvZ mede te baseren op de Provinciewet. Provinciale staten zijn gerechtigd verordeningen te maken die zij in het belang van de provincie nodig oordelen.[81] De onderbouwing van dit belang hebben provinciale staten met de vigerende regels voor stiltegebieden grotendeels reeds gegeven: deze regels zijn naar het oordeel van de staten "van meer dan gemeentelijke belang".
- k. De regels voor voornoemde specifieke activiteiten impliceren een verbod zonder omgevingsvergunning voornoemde activiteiten te verrichten.
- l. Wat de reden is alleen motorisch aangedreven werktuigen voor seismologisch onderzoek en voor opsporing en winning van bodemstoffen te reguleren en het gebruik van andere motorisch aangedreven

werktuigen in stiltegebieden buiten beschouwing te laten, is niet toegelicht. Indien het doel is mijnbouwactiviteiten te weren uit stiltegebieden, ligt détournement de pouvoir op de loer (gebruik van een bevoegdheid voor een ander doel dan waarvoor die is gegeven).

m. Het bespelen van een akoestische gitaar of blokfluit is, behoudens omgevingsvergunning, in Zeeuwse stiltegebieden niet toegestaan. Op zang is de Zeeuwse specifieke zorgplicht voor stilte van toepassing.

n. Van voornoemde activiteitenverboden kan omgevingsvergunning worden verleend.[82] De vergunning vervangt de huidige ontheffing.[83] Deze door de Ow-gever geïnitieerde vervanging moet de omgevingsrechtelijke toegankelijkheid bevorderen.[84] Een ontheffing is echter geen vergunning. Een ontheffing is een *uitzondering in een individueel geval* van een verbod, met een vergunning wordt een bepaalde handeling onder voorwaarden toegestaan.[85] Ontheffingen worden met andere woorden alleen bij uitzondering verleend, vergunningen bijna altijd. De juridische ombouw, strijdig met de aanwijzingen voor de regelgeving van de Minister-President, impliceert in beginsel de mogelijkheid van meer toestemmingen voor geluidveroorzakende activiteiten in stilte- of invloedsgebieden dan op dit moment het geval is en dus meer geluidvervuiling.

o. De Zeeuwse beoordelingsregels voor de omgevingsvergunning zijn stringent. Omgevingsvergunning kan worden verleend voor tijdelijke activiteiten met een zwaarwegend maatschappelijk belang en zonder alternatief buiten het stiltegebied.[86] De beoordelingsregels laten vergunningverlening met andere woorden alleen bij (hoge) uitzondering toe en geven de Zeeuwse omgevingsvergunning daarmee de strekking van een ontheffing.

p. Bij verlening van de omgevingsvergunning voor een activiteit moet eveneens zijn getoetst aan bovengenoemde richtwaarden en andere doelstellingen.[87]

Noten

1. P. 206 en 208 oOvZ.
2. Artikel 2.3 Omgevingswet.
3. Artikel 2.13a, eerste lid, onder a, Ow.
4. Artikel 7.10a, eerste lid, Bkl.
5. Artikel 3.5 oOvZ.
6. Artikel 3.6 oOvZ.
7. Artikel 2.11a oOvZ.
8. Artikel 2.12a jo. 2.3, tweede lid, Omgevingswet.
9. [Provinciaal blad 2018, nr. 8037](#), p. 136.
10. Artikel 2.11a Oe jo. 5.39, eerste lid, jo. bijlage VIII Besluit activiteiten leefomgeving.
11. Artikel 1.1, eerste lid, jo. bijlage, onderdeel A, Ow.
12. Artikel 4.22, eerste lid, onder b en c, en 5.26, eerste lid, Ow.
13. Artikel 4.2, eerste lid, Ow.
14. Zie ook p. 207 oOvZ.
15. Artikel 5.1 oOvZ.
16. Artikel 5.3 oOvZ.
17. Artikel 5.4 en 5.5 oOvZ.
18. Artikel 5.7 en 5.8 oOvZ.
19. Artikel 5.10 oOvZ.
20. Artikel 5.12 en 5.13 oOvZ.
21. Artikel 5.19 oOvZ.
22. Artikel 5.10 en 5.11 oOvZ.
23. Artikel 5.14 oOvZ.
24. Artikel 5.18 oOvZ.
25. Artikel 5.23 oOvZ.
26. Artikel 5.24 oOvZ.
27. Bijlage I, omschrijving omgevingskwaliteit, oOvZ.
28. Artikel 2.18, eerste lid, onder b, Ow.
29. Bijlage II oOvZ.
30. Artikel 1.6 delegatiebesluit.
31. Artikel 2.22, tweede lid, onder a, Ow.
32. Kamerstukken II 2013/14, 33 962, nr. 3, p. 424.
33. Artikel 3.18 oOvZ.
34. Artikel 143 Provinciewet.
35. Artikel 7.11, eerste lid, onder a, Besluit kwaliteit leefomgeving.
36. Artikel 2.96 oOvZ.
37. P. 227 oOvZ.

38. Artikel 1.2, tweede lid, onder b, jo 1.1, eerste lid, definitie geluid (voor het menselijk oor hoorbaar geluid) Wet milieubeheer.
 39. Artikel 2.95 oOvZ.
 40. P. 225 en 226 oOvZ .
 41. Artikel 5.53, oOvZ.
 42. Artikel 5.41 oOvZ.
 43. Artikel 2.22, eerste lid, Ow.
 44. Kamerstukken II 2013/14, 33 962, nr. 3, p. 101.
 45. Artikel 2.97 oOvZ.
 46. Paragraaf 3.5.2 en 3.5.4 Bkl.
 47. Kamerstukken II 2004/05, 29879, nr. 3, p. 17.
 48. Zie hiervoor de kopjes in de artikelen 5.40 en 5.41 oOvZ.
 49. Artikel 5.40, eerste lid, oOvZ.
 50. Artikel 5.52 oOvZ.
 51. Artikel 5.55 oOvZ.
 52. Stb. 2018, 292, p. 218.
 53. Artikel 5.40, tweede lid, oOvZ
 54. Artikel 1.2, tweede lid, oOvZ.
 55. Artikel 5.41, tweede en derde lid oOvZ.
 56. Artikel 4.2, eerste lid, Ow.
 57. Artikel 2.4 Ow.
 58. Artikel 5.1, eerste lid, onder a, c, en e, en tweede lid, onder a, b, e en f, Ow.
 59. Artikel 2.13 en 11.9 Bal.
 60. Artikel 5.1, derde lid, onder b, Wet milieubeheer.
 61. Stb. 2018, 292, p. 265.
 62. Kamerstukken II 2013/14, 33962, nr. 3, p. 50.
 63. Kamerstukken II 2015/16, 33962, E, p. 61 en Stb. 2020, 557, p. 85.
 64. Stb. 2018, 292, p. 219.
 65. Artikel 5.42, onder b en e, oOvZ.
 66. Artikel 5.42 oOvZ.
 67. Artikel 5.42, onder g, oOvZ.
 68. Artikel 2.95 oOvZ.
 69. Artikel 2.22, eerste lid jo. 2.23, eerste lid, onder a, onder 20, Ow.
 70. Artikel 2.3 Ow.
 71. Kamerstukken II 2013/14, 33 962, nr. 3, p. 52, 375 en 376.
 72. Artikel 1.2, zesde lid, Wet milieubeheer.
 73. Artikel 2.41 oOvZ.
 74. Artikel 2.98 oOvZ.
 75. Artikel 2.11 jo. 2.2, eerste lid, onder b, en onder c, onder 50, Bal.
 76. Artikel 1.7 Ow.
 77. Artikel 1.8, eerste lid, Ow.
 78. Artikel 2.99 tot en met 2.109 oOvZ.
 79. Artikel 1.2, tweede lid, onder a, b, g en h, Ow.
 80. Kamerstukken II 2013/14, 33962, nr.3, p. 60.
 81. Artikel 145 Provinciewet.
 82. Ter uitvoering van artikel 4.4, tweede lid, Omgevingswet.
 83. Artikel 1.3 Wet milieubeheer.
 84. Kamerstukken II 2013/14, 33 962, nr. 3, p. 131.
 85. Aanwijzing 5.17, tweede en derde lid, Aanwijzingen voor de regelgeving.
 86. Artikel 2.112 oOvZ.
 87. Artikel 5.41, eerste lid, oOvZ.
-

WET- EN REGELGEVING

Wet- en regelgeving: Rijk

Staatscourant

[Stcrt. 2021, 41844](#) Regeling tot wijziging van de Binnenvaartregeling in verband met de implementatie van protocol 2018-II-7 en 2019-I-11 van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart en andere wijzigingen (met geluidregels voor [European Standard laying down Technical Requirements for Inland Navigation vessels](#)).

[Stcrt. 2021, 42318](#) Regeling uitvoering Crisis- en herstelwet (elfde tranche).

[Stcrt. 2021, 41877](#) Besluit tot het aanwijzen van het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten als de instelling, bedoeld in artikel 9, derde lid, van de Arbeidsomstandighedenwet.

Toelichting

Een werkgever laat zich voor de naleving van een deel van de arbeidsomstandighedenregels bijstaan door een bedrijfsarts of arbodienst. Deze arts of dienst zijn gehouden beroepsziekten te melden aan de met het geciteerde besluit aangewezen instelling. Een beroepsziekte is een ziekte of aandoening veroorzaakt door een bepaalde belasting op het werk, zoals van geluid. Blootstelling aan geluid kan, zoals bekend, gehoorschade veroorzaken.

[Stcrt. 2021, 41753](#) Regeling tot wijziging van de Subsidieregeling sanering verkeerslawaaai in verband met het saneren van verkeerslawaaai op 30 km-wegen.

Toelichting

In diverse gemeenten in ons land wordt een maximumsnelheid van 30 km/h binnen de bebouwde kom ingevoerd. De Wet geluidhinder is op die wegen niet van toepassing. Geluidwerende maatregelen aan woningen hoeven niet te worden getroffen.

In zijn algemeenheid is een vermindering van de maximumsnelheid tot 30 km/h akoestisch gunstig (tot maximaal 3 á 4 dB). Desalniettemin is het wegvallen van de bescherming van de Wgh niet onproblematisch: ook het geluid voor woningen langs wegen waarop de maximumsnelheid wordt teruggebracht tot 30 km/h, kan hoog blijven. Voor die woningen kan daarom op basis van de geciteerde regeling subsidie worden verleend voor geluidwerende maatregelen.

Met de Omgevingswet zal wel worden gekeken naar de geluidbelasting van 30 km/h-wegen.

[Stcrt. 2021, 41566](#) Bestuursovereenkomst Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en vervoerssector over de terugsluis van de vrachtwagenheffing.

[Stcrt. 2021, 41337](#) Regeling specifieke uitkering tweede tranche voor huisvesting aandachtsgroepen.

Toelichting

De behoefte aan goede en betaalbare huisvesting is voor dak- en thuislozen, arbeidsmigranten, studenten en statushouders groot. Voor de bouw van woonruimte voor deze groepen zal van rijkswege geld ter beschikking worden gesteld.

Nieuwbouw voor deze groepen stuit maatschappelijk nogal eens op bezwaren, bijvoorbeeld vanwege gestelde overlast. Naar die overlast moet in de ruimtelijke besluitvorming worden gekeken.

Noten

1. Artikel 14 Arbeidsomstandighedenwet.
2. Artikel 9, derde lid, Arbeidsomstandighedenwet.
3. Artikel 1.11, eerste lid, Arbeidsomstandighedenregeling.
4. Artikel 74, tweede lid, onder b, Wet geluidhinder.
5. Zie de redactionele bijdrage in JG 2020-11.

Wet- en regelgeving: Gemeenten

Regelgeving raad

[Gemeentebld 2021, 341884](#) Chw [Omgevingsplan Presikhaaf 1 en 2](#) vastgesteld, Arnhem.

Toelichting

Met dit omgevingsplan voor een aantal wijken in Arnhem wordt vooruit gelopen op de Omgevingswet. Zoals bekend, zullen alle gemeentelijke regels voor de fysieke leefomgeving worden ondergebracht in het omgevingsplan.

Regelgeving gemeenschappelijke regelingen

[Blad gemeenschappelijke regeling 2021, 872](#) Algemene subsidieverordening Waddenfonds 2017, [2021, 874](#) Subsidieregeling thematische uitvoering Waddenfonds 2022/01 en [2021, 873](#) Beleidsregel Uitvoeringsprogramma Waddenfonds 2021-2027.

Regelgeving burgemeester en wethouders

[Gemeentebblad 2021, 341334](#) Beleidsregels cameratoezicht op openbare plaatsen.

Toelichting

Met de handhaving van de openbare orde in gemeenten is de burgemeester belast.[1] Met het oog op die handhaving kan de raad de burgemeester de bevoegdheid verlenen op openbare plaatsen camera's te plaatsen.[2] Deze bevoegdheid is in Emmen verleend.[3] Met het geciteerde besluit van *burgemeester en wethouders* worden in Emmen plaatsen aangewezen met cameratoezicht.

Handhaving van de openbare orde in verband met geluidoverlast op basis van camerabeelden van private personen is volgens de beleidsregels niet mogelijk.

[Gemeentebblad 2021, 323125](#) Regeling uitvoering van bouw- of sloopwerkzaamheden Nieuwegein 2021 (Rubs).

Toelichting

Het Bouwbesluit 2012 bevat regels voor bedrijfsmatig bouw- en slooplawaaï.[4] De regels hebben betrekking op bedrijfsmatige bouw- en sloopwerkzaamheden van of in een bouwwerk of op een terrein.[5] Geen regels zijn gegeven voor de overlast van bouw- en sloopwerkzaamheden in de openbare ruimte, zoals op straat. Het gaat onder meer om de overlast van het gebruik van steigers. In die problemen wordt voorzien door de APV van Nieuwegein.[6] De APV bevat verder een regeling voor het machinaal in de openlucht, anders dan in inrichtingen, veroorzaken van geluidoverlast bij bouw- en sloop. Deze bepaling is niet van toepassing op bouw- en werkzaamheden vallend onder het Bouwbesluit 2012.[7]

Met de geciteerde regeling worden specifieke regels gegeven voor werkzaamheden verband houdend met bouw of sloop van een bouwwerk.[8] Gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen moet een concept-plan worden ingediend waarin wordt ingegaan op de gevolgen voor onder meer meer de leefbaarheid en veiligheid.[9]

Noten

1. Artikel 172 Gemeentewet.
2. Artikel 151c Gemeentewet.
3. Artikel 2:44 APV Emmen.
4. Artikel 8.3 Bouwbesluit 2012.
5. Artikel 8.2, eerste lid, onder a, Bouwbesluit 2012.
6. Artikel 2:10, eerste, tweede en zesde lid, APV Nieuwegein.
7. Artikel 4:5b APV Nieuwegein na wijziging (Gemeentebblad 2021, 230561).
8. Artikel 1, onder a en d, Rubs.
9. Artikel 3 Rubs.

OFFICIËLE PUBLICATIES

Officiële publicaties: Europa

Besluiten van de Raad

[PbEU 2021, L 348/23](#) Besluit 2021/1742 betreffende het namens de Europese Unie in het Gemengd Comité van de EER in te nemen standpunt over de wijziging van bijlage XIII (Vervoer) bij de EER-overeenkomst (derde en vierde spoorwegpakket).

Toelichting

Liechtenstein, Noorwegen en IJsland maken deel uit van de Europese Economische Ruimte (EER). De Overeenkomst betreffende EER (OEER) bevat regels voor de samenwerking tussen de EU en EER. Hoofdstuk 6 OEER bevat regels voor het vervoer tussen landen van de twee gemeenschappen. In principe gelden allerlei EU-richtlijnen en -verordeningen. Met het geciteerde besluit wordt een aantal richtlijnen en verordeningen voor het spoorvervoer aan die regels toegevoegd. Een aantal gaat over geluid.

Besluiten van de Commissie

[PbEU 2021, L 359/117](#) Uitvoeringsbesluit 2021/1789 tot wijziging van Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/450 wat betreft de bekendmaking van referentienummers van Europese beoordelingsdocumenten voor (...) andere bouwproducten.

Noot

1. Artikel 47, tweede lid, OEER.

Officiële publicaties: Rijk

Kamerstukken

[Kamerstukken II 2021/22, 33118, nr. 201](#) Omgevingsrecht; Brief regering; Informatie over de Omgevingswet met [Maandrapportage september 2021 aansluiten op het Digitaal Stelsel Omgevingswet](#) .

[Kamerstukken II 2021/22, 32861, nr. 69](#) Beleidsdoorlichting Infrastructuur en Waterstaat; Verslag van een commissiedebat, gehouden op 9 september 2021, over de Leefomgeving.

[Kamerstukken II 2021/22, 25883, nr. 419](#) Arbeidsomstandigheden; Brief regering; Naar een combinatie van werken op locatie en thuis.

[Kamerstukken II 2021/22, 32404, nr. 110](#) Programma hoogfrequent spoorvervoer; Brief regering; [5e Voortgangsrapportage](#) .

[Kamerstukken II 2021/22, 35925-A, nr. 5](#) Vaststelling van de begrotingsstaat van het Mobiliteitsfonds voor het jaar 2022; Brief regering; [MIRT overzicht 2022](#) .

[Kamerstukken II 2021/22, 31936, nr. 878](#) Luchtvaartbeleid; Verslag van een commissiedebat, gehouden op 8 september 2021, over de Vliegveiligheid.

[Kamerstukken II 2021/22, 22343, nr. 301](#) Handhaving milieuwetgeving; Verslag van een commissiedebat, gehouden op 7 september 2021, over Toezicht en handhaving.

[Kamerstukken II 2021/22, 22343, nr. 300](#) Handhaving milieuwetgeving; Brief regering; Voortgang opvolging rapport adviescommissie VTH: aanbieding [Juridisch onderzoek aanbevelingen Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving](#) , alsmede [Rapport](#) , [Rapport 1](#) en [Rapport 2](#) “Omgevingsdiensten in beeld”.

[Kamerstukken II 2021/22, 33118 nr. 199](#) Omgevingsrecht; Brief regering; Beantwoording vraag over het met de Kamer delen van interne stukken over de stand van zaken betreffende de invoering van de Omgevingswet en het digitale stelsel Omgevingswet met [Beslisnota`s](#).

[Kamerstukken II 2021/22, 35925, XVI, nr. A](#) Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2022; Brief van de minister van VWS over [Werkprogramma 2022 Gezondheidsraad](#) en periodieke evaluatie Gezondheidsraad 2017-2021 (met onder meer aankondiging onderzoek naar gehoorschade door muziek).

[Kamerstukken II 2021/22, 31936, nr. 877](#) Luchtvaartbeleid; Brief regering; [Rapportage voortgang luchthavenbesluiten](#) met [Infographic Procedure voorbereiding luchthavenbesluit](#) .

[Kamerstukken II 2021/22, 35925, nr. 1](#) Nota over de toestand van ‘s Rijks Financiën; Brief regering; met

[nr. 2 Troonrede 2021](#) .

[Kamerstukken II 2021/22, 35925-VII, nr. 1](#) Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2022; Voorstel van wet en [nr. 2](#) Memorie van toelichting.

[Kamerstukken II 2021/22, 35925-XIII, nr. 1](#) Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (XIII) voor het jaar 2022 met [nr. 2](#) Memorie van toelichting.

[Kamerstukken II 2021/22, 35925-XII, nr. 1](#) Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (XII) voor het jaar 2022; Voorstel van wet en [nr. 2](#) Memorie van toelichting.

[Kamerstukken II 2021/22, 35925-X, nr. 1](#) Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2022; en [nr. 2](#) Memorie van toelichting.

[Kamerstukken II 2021/22, nr. 3, 35925-A, nr. 1](#) Vaststelling van de begrotingsstaat van het Mobiliteitsfonds voor het jaar 2022; Voorstel van wet en [nr. 2](#) Memorie van toelichting.

Toelichting

Aanvullende maatregelen ter beperking van de CO₂-uitstoot worden getroffen. De maatregelen hebben onder meer betrekking op het verduurzamen van woningen en industrie, en het stimuleren van elektrisch rijden, warmtepompen en windmolens. Ook wordt extra geld ingezet voor de versnelling van de woningbouw. Wat betreft de infrastructuur wordt de nadruk gelegd op onderhoud. Thuiswerken wordt aantrekkelijker gemaakt. Werkgevers mogen werknemers een belastingvrije vergoeding voor het thuiswerken verstrekken.

[Kamerstukken II 2020/21, 33118, nr. 198](#) Omgevingsrecht; Brief regering; Maandrapportage juli en augustus 2021 – aansluiten op het Digitaal Stelsel Omgevingswet met maandrapportage [juli](#) en [augustus 2021](#) .

[Kamerstukken II 2020/21, 28663, nr. 77](#) Milieubeleid; Brief regering; Reactie op petitie inzake het milieu in de grensregio Zuid-Limburg.

Toelichting

In Eijsden-Margraten is de geluidhinder van het luchtverkeer afkomstig van Liège Airport in de vroege uren van de nacht toegenomen.

Het voornemen is de luchthaven uit te breiden. Aan de Belgische regering is aandacht gevraagd voor de grensoverschrijdende effecten van de uitbreiding. Geluid mag volgens het kabinet niet toenemen.

Het [Verdrag van Espoo](#) gaat over de milieueffectrapportage vanwege grensoverschrijdende milieueffecten. België en Nederland zijn gezamenlijk gehouden na te gaan of de uitbreiding van Liège Airport een belangrijk nadelig grensoverschrijdend effect kan hebben. Voor de vaststelling daarvan zijn richtsnoeren vastgesteld. Deze hebben onder meer betrekking op mogelijk ernstige gevolgen voor (de gezondheid van) mensen, en natuurgebieden.[1] Zijn de landen van oordeel dat de uitbreiding zo'n effect kan hebben, dan wordt een milieueffectrapport opgesteld.[2]

Het verdrag van Espoo is Europeesrechtelijk omgezet in [richtlijn 85/337](#) (SMB). SMB gaat over de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Richtlijn 85/337 bevat een specifieke regeling voor projecten in een lidstaat met vermoedelijk aanzienlijke milieueffecten in een andere lidstaat. SMB bevat ten opzichte van voornoemd verdrag meer specifieke regels. België is, al dan niet op verzoek van ons land, bij “vermoedelijk aanzienlijke milieueffecten”, gehouden ons land te informeren over de voorgenomen uitbreiding en de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen daarvan. Ons land kan aangeven te willen deelnemen aan de besluitvorming voor de uitbreiding overeenkomstig SMB. In dat geval dienen ook andere belanghebbende bestuursorganen en de betrokken bevolking te worden betrokken.[3]

Moties

[Kamerstukken II 2020/21, item 87](#) Stemmingen moties Luchtvaart.

[Kamerstukken II 2021/22, 35742, nr. 11](#) Initiatiefnota over groen in de stad; Motie van het lid Vestering over het verbieden van bladblazers in groene zones (zie voor de mogelijkheden van een verbod op bladblazers: JG 2019-12).

Kamervragen

[Kamerstukken II 2021/21, 209](#) Antwoord op vragen over de meldingen die gedaan zijn bij het Bewoners Aanspreekpunt Schiphol (BAS) maar zijn ‘kwijtgeraakt’.

Besluiten/Bekendmakingen

[Stcrt. 2021, 42595](#) Besluit vaststelling saneringsplan Zee en Delta, Fase 2.

Toelichting

Dit is een saneringsplan voor een rijksweg. Zie voor meer informatie over zo'n sanering: JG 2011-09 (saneren met Schwung).

[Stcrt. 2021, 42638](#) Wijziging geluidproductieplafonds N3 – Dordrecht.

[Stcrt. 2021, 42110](#) Wijziging geluidproductieplafonds A58 – Middelburg; [Stcrt. 2021, 42114](#) Wijziging geluidproductieplafonds A6 – Almere en [Stcrt. 2021, 41524](#) Bekendmaking wijziging geluidproductieplafonds A67, Belgische grens-Hapert.

[Stcrt. 2021, 41648](#) Besluit vaststelling saneringsplan West-Nederland Zuid – Fase 2.

Ontwerp-stukken

Stcrt. 2021, 42593 Wijziging geluidproductieplafonds Zandvoort – Haarlem.

Stcrt. 2021, 42105 Wijziging geluidproductieplafonds A50 Ekkersrijt – Son.

Digitale consultatie Informatieplicht luchthavens.

Toelichting

Het voorstel betreft een wijziging van de Wet luchtvaart (Wlv).

a. Gedeputeerde staten hoeven bij onvoorziene omstandigheden (zoals een crash) voor een luchthaven van regionale betekenis geen maatregelen voor te schrijven bij een overschrijding van een grenswaarde voor geluid.[4]

b. Een (aan te passen) actieplan voor een belangrijke luchthaven of te wel een luchthaven met meer dan 50.000 vliegbewegingen per jaar (vooralsnog alleen Schiphol) kan worden vastgesteld uiterlijk op 18 juli 2024 in plaats van 18 juli 2023.[5] Dit uitstel houdt verband met verordening 2019/1010 met een wijziging van de richtlijn omgevingslawaaai.

c. Met het oog op de uitoefening taken en bevoegdheden moeten de exploitanten van Schiphol en andere luchthavens van nationale betekenis op verzoek van de minister van Verkeer en Waterstaat alle bij hen beschikbare gegevens verstrekken met betrekking tot onder meer de exploitatie van de luchthaven en het milieu.[6]

Digitale consultatie Inrichtingen en Activiteitenbesluit BES.

Toelichting

De Wet volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer BES (WvromBES) bevat regels voor de volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer in Bonaire, Sint-Eustatius en Saba. Hoofdstuk 5 van WvromBES bevat regels voor inrichtingen. Algemene regels voor inrichtingen zijn neergelegd in de eilandverordeningen. Voor een aantal inrichtingen geldt een vergunningeis.[7]

Noten

1. Aanhangsel III, Verdrag van Espoo.
2. Artikel 2, vijfde lid, Verdrag van Espoo.
3. Artikel 7 SMB.
4. Artikel 8.45, derde lid, Wlv (na wijziging).
5. Artikel 8a.48, eerste lid, Wlv (na wijziging).
6. Artikel 8a.53a Wlv (nieuw).
7. Artikel 3.1 WvromBES.

Officiële publicaties: Gemeenten

[Gemeentebblad 2021, 348992](#) Participatie onder de Omgevingswet beleidsnotitie en handreiking,

Maassluis.

[Gemeenteblad 2021, 328523](#) Ontwerp geluidreductieplan industrieterrein Borchwerf-Stationsgebied, Roosendaal.

Toelichting

Bij een overschrijding van de maximaal ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor industrieterreinen wordt door burgemeester en wethouders een geluidreductieplan vastgesteld. In zo'n plan zijn maatregelen opgenomen binnen een periode van vijf jaar alsnog aan die norm te voldoen.

[Gemeenteblad 2021, 328957](#) Beheer en beleidsplan wegen 2021-2025, Gilze en Rijen.

Noot

1. Artikel 67 Wet geluidhinder.

Advies- en onderzoeksinstellingen

[Rapport Werkgroep reflectie toelagenaffaire rechtbanken: recht vinden bij de rechtbank](#) .

Toelichting

De toelagenaffaire heeft de rechterlijke macht in dit land genoodzaakt tot een herbezinning over het eigen functioneren. Volgens het rapport moet de rechtsbescherming van het individu prevaleren boven het waarborgen van rechtseenheid en rechtszekerheid. Ook de [Raad van Europa](#) is kritisch over de rechtsbescherming in ons land.

Commissie MER [Windpark ZE-BRA](#) ; [toetsingsadvies](#) ; [Omgevingsvisie Haarlem](#) ; [toetsingsadvies](#) ; [Omgevingsvisie Apeldoorn](#) ; [toetsingsadvies](#) ; [Bestemmingsplan landelijk gebied Lopik, toetsingsadvies](#) en [Omgevingsvisie Utrecht Science Park; toetsingsadvies](#) .

Toelichting

In het advies voor Zeeland en Noord-Brabant Windpark (ZE-BRA) wordt ingegaan op de uitspraak van de Afdeling over het gebruik van geluidnormen in de decentrale ruimtelijke besluitvorming.

Noot

1. Zie de jurisprudentierubriek van dit Journaal van 16 juli 2021 (nr. 7).

JURISPRUDENTIE

Verkameren woning is ruimtelijk relevant; omgevingsvergunning in afwijking bestemmingsplan

22 september 2021; [ECLI:NL:RVS:2021:2125](#)

Bij besluit van 30 augustus 2019 heeft het college aan [vergunninghouder] een omgevingsvergunning verleend voor het in afwijking van het bestemmingplan gebruiken van de woning aan de [locatie 1] voor kamerverhuur.

Niet in geschil is dat kamerverhuur en woningsplitsing ruimtelijk relevante aspecten zijn. Dit is bijvoorbeeld overwogen in de uitspraak van de Afdeling van 3 juni 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:1758](#). Volgens het college is er apart beleid voor woningsplitsing en voor kamerverhuur aan studenten, omdat de effecten anders zijn. Op de zitting heeft het college onder andere naar voren gebracht dat verkeers- en parkeereffecten verschillend zijn bij woningsplitsing en kamerverhuur, omdat studenten vaak geen auto hebben. Dit acht de Afdeling niet onredelijk. Omdat het hier gaat om de omzetting van een woning in onzelfstandige kamers heeft het college getoetst aan de hiervoor onder 2 genoemde beleidsregel. In die beleidsregel is onder meer de 10% norm opgenomen inhoudende dat op het moment van de aanvraag niet meer dan 10% van de woningen in de betreffende straat met dezelfde postcode wordt gebruikt voor bewoning van onzelfstandige woonruimte. Het college stelt dat hieraan is voldaan. In de Warmoesstraat is er nog geen woning die voor kamerverhuur wordt gebruikt. Ook in de omgeving is er volgens het college voldoende spreiding in de woningen die gebruikt worden voor kamerverhuur. Het college heeft bij het besluit op bezwaar ook gekeken naar de woningen in de omgeving die zijn gesplitst. Naar het oordeel van de Afdeling heeft daarmee een voldoende afweging plaatsgevonden. Voorts is niet gebleken dat de woningen zodanig gehorig zijn dat daarom de omgevingsvergunning had moeten worden geweigerd (...). Overigens is het volgende voorschrift aan de vergunning verbonden “voorschrift bij het gebruiken van de gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan – de afwijking mag niet leiden tot een verstoring van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, dan wel een verstoring van het geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het gebouw waarop de afwijking betrekking heeft.”

Appellant, Zwolle, tegen de uitspraak van de rechtbank Overijssel van 20 oktober 2020 in zaak nr. 20/29 in het geding tussen: appellant en burgemeester en wethouders van Zwolle.

Toelichting

Naar de gevolgen van woningsplitsing en verkamering, relevant in tijden van grote vraag naar en ongelijke verdeling van woonruimte, voor het woon- en leefklimaat in de omgeving moet in de ruimtelijke besluitvorming worden gekeken.

In Zwolle is apart beleid ontwikkeld voor woningsplitsing en kamerverhuur aan studenten, omdat “de effecten (voor de omgeving: red.) anders zijn”.

Loeien is geen blaffen, verhouding planologische en milieubesluitvorming, geluidwering; bestemmingsplan

ABRvS van 29 september; [ECLI:NL:RVS:2021:2177](#)

Bij besluit van 15 oktober 2019 heeft de raad het bestemmingsplan “Losser dorp, partiële herziening Gronausestraat – Dr. Frederikstraat” vastgesteld. Het plan maakt één woning mogelijk op een perceel op de hoek van [locatie 1] en [locatie 2] in Losser. [appellant] exploiteert op het perceel [locatie 2] in Losser een slachterij.

a. Onder tabel 4.4 van de Milieubeoordeling staat dat voor de bedrijfsduur van de geluidproductie van het stallen van vee wordt uitgegaan van een bedrijfsduur van 5% van de tijd, aansluitend bij de uitspraak van 22 augustus 2012 ([ECLI:NL:RVS:2012:BX5275](#)). In die uitspraak ging het echter om een milieuvergunning voor een dierenpension en was bij het akoestisch onderzoek een bedrijfsduurcorrectie toegepast die uitging van de blaftijd van de honden. Omdat de honden 5% van de tijd blaffen, kon een bedrijfsduurcorrectie worden toegepast van 5% van de tijd. Dat is in het geval van het verblijf van vee in de stallen van [appellant] niet aan de orde (...)

b. Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn volgens de Milieubeoordeling niet realistisch dan wel wenselijk, gezien de maatgevende bronnen en de situering. Wel is het volgens de Milieubeoordeling mogelijk om hogere maximale geluidniveaus toe te staan als [appellant] een nieuwe milieuvergunning aanvraagt. Voor zover de raad het standpunt inneemt dat [appellant] een nieuwe milieuvergunning zou moeten aanvragen

waarin hogere normen voor het maximale geluidniveau kunnen worden opgenomen, om zodoende de nieuwe woning planologisch inpasbaar te maken, is dit naar het oordeel van de Afdeling in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ook in zoverre gaat de raad uit van een verkeerde volgorde. De raad moet uitgaan van het bestaande bedrijf van [appellant] dat een milieuvergunning heeft en een maatbestemming en aan de hand daarvan moet de raad beoordelen of een nieuwe woning in de nabijheid daarvan ruimtelijk inpasbaar is. [appellant] voert terecht aan dat dat onvoldoende is gebeurd.

c. Naast het aanvragen van een nieuwe milieuvergunning, wordt in de Milieubeoordeling gewezen op de gevelwering die op basis van het Bouwbesluit 2012 minimaal is voorgeschreven. In de Milieubeoordeling staat dat op basis van een minimale karakteristieke gevelwering van de uitwendige scheidingsconstructie van 20 dB, het maximaal geluidniveau als binnenwaarde ten hoogste ($64 - 20 =$) 44 dB(A) zal zijn. De Afdeling stelt vast dat in artikel 5.4.2 van de planregels een geluidwering van ten minste 29 dB(A) is voorgeschreven waaraan de gevels van de woning moeten voldoen. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat die voorwaardelijke verplichting verband houdt met het wegverkeerslawaai en niet met het geluid van de slachterij. Doordat de gevelwering verband houdt met het wegverkeerslawaai en niet met het geluid vanwege de slachterij, is het de Afdeling niet duidelijk of de raad deze maatregel mede in aanmerking heeft genomen ter reductie van de geluidbelasting van de slachterij. Voor zover dat wel het geval is zou een voorgeschreven gevelwering van 29 dB(A) tot een binnenwaarde van ($64 - 29 =$) 35 dB(A) leiden. De raad heeft niet onderbouwd dat en waarom met dat geluidniveau een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woning gewaarborgd zal zijn. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat het binnenniveau in de woning op grond van het Bouwbesluit 2012 niet hoger mag zijn dan 33 dB(A). Er is daarom strijd met artikel 3:46 van de Awb.

Appellant, en de raad van Losser, verweerder.

Toelichting

Iedere nieuw te bouwen woning moet het omgevingsgeluid met ten minste 20 dB weren.[1] Voor het geluid in de verblijfs- en overnachtingsruimten in een te bouwen woning langs een weg waarvoor een hogere waarde, is vastgesteld, gelden verdergaande eisen. Een waarde voor de maximaal toegestane geluidbelasting van 33 (verblijfsruimten) respectievelijk 28 (slaapkamer) dB moet zijn verzekerd.[2]

Noten

1. Artikel 3.2 Bouwbesluit 2012.
2. Artikel 3.3 Bouwbesluit 2012.

Planschade; artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening

ABRvS van 29 september; [ECLI:NL:RVS:2021:2178](#)

Bij afzonderlijke besluiten van 26 april 2018 heeft het college de aanvragen van [appellanten] om een tegemoetkoming in planschade afgewezen.

Volgens appellanten is hierdoor de waarde van hun woningen verminderd en is hun levensvreugde sterk verminderd door gemis van uitzicht en het gevoel in een getto te zijn geplaatst. Ter zitting heeft het college erkend dat [appellanten] door de bouw van het geluidsschermband feitelijk schade lijden. Op grond van het planschaderecht kan echter geen tegemoetkoming voor feitelijke schade worden toegekend. Dat is voor verzoekers onbevredigend, maar een door de bestuursrechter te respecteren keuze die de wetgever heeft gemaakt en die ook in veel andere gevallen er toe leidt dat geen planschade kan worden toegekend, ook al wordt er feitelijk wel schade geleden. Op grond van het planschaderecht kan, zoals hiervoor al aan de orde kwam, alleen een tegemoetkoming voor planschade worden toegekend, indien de schade een gevolg is van een nieuw planologisch regime dat nadeliger is dan het vorige planologische regime. Dat is in deze zaak niet het geval voor het geluidsschermband. Het nieuwe Inpassingsplan staat bij de woningen van appellanten immers een geluidsschermband van 6 m hoog toe, terwijl het vorige bestemmingsplan een geluidsschermband van 12 m hoog toestond. Appellanten hadden de feitelijke schade die zij onder het regime van het Inpassingsplan lijden dus ook kunnen lijden onder het regime van het bestemmingsplan.

Appellanten, en gedeputeerde staten van Noord-Holland.

Beschikking verdeling luchtverkeer Schiphol/Lelystad Airport blijft in stand; Verdrag werking Europese Unie

Europees Gerecht van 12 juli 2021 ([PbEU 2021. C382/25](#)); [Zaak T866/19](#)

Verzoek strekkende tot nietigverklaring van besluit 2019/1585 van de Commissie betreffende de vaststelling van regels voor de verdeling van luchtverkeer tussen de luchthavens Amsterdam Schiphol en Amsterdam Lelystad overeenkomstig artikel 19 van verordening 1008/2008. Het beroep wordt verworpen.

Ryanair DAC en Laudamotion GmbH tegen Europese Commissie.

Toelichting

[Verordening 95/93](#) bevat regels voor de toewijzing van slots. Slots zijn starts- en landingsrechten. Slots worden toegekend aan slotgecoördineerde luchthavens. Met de toewijzing van slots is een coördinator belast.[1] In de toewijzing moet zijn gekeken naar milieurelevante aspecten.[2] Net als Schiphol zal ook Lelystad slotgecoördineerd zijn.

[Verordening 1008/2008](#) gaat over luchtdiensten (de uitvoering van vluchten voor het vervoer van personen of goederen). Luchtdiensten worden verricht op basis van toegewezen slots.

Een lidstaat is op grond van verordening 1008/2008 gerechtigd de verdeling van het verkeer tussen luchthavens nader te regelen. De verdeling mag plaatsvinden voor luchthavens die eenzelfde geografisch gebied ontsluiten en allebei goed bereikbaar zijn. Van deze bevoegdheid is door ons land met het [Besluit verkeersverdeling tussen de luchthavens Schiphol en Lelystad](#) [3] gebruik gemaakt. Het ontwerp van dit besluit is met [besluit 2019/1585](#) [4] door de Commissie goedgekeurd. Tegen dit besluit is beroep ingesteld. Dit beroep wordt door het Europees gerecht afgewezen. Voor de inhoudelijke merites van dit oordeel wordt verwezen naar de uitspraak.

Noten

1. Artikel 4, vijfde lid, verordening 95/93.
2. Artikel 2, onder m, van verordening 95/93.
3. Stb. 2021, 72.
4. PBEU 2019, L 246/24.

ACTUALITEITEN

Actualiteiten

Stadszaken [Zero-emissiezones zijn in opkomst, maar alleen in het centrum](#) .

AD [Geluidsberekeningen A58 kloppen niet](#) .

Infrasite [‘Duurzame’ geluidschermen](#) .

Nieuwsblad [Niet-elektrisch aangedreven brommers van af 2023 in Gent niet toegestaan](#) .

Autoweek [Aanscherping EU-geluidgrenzen auto's](#) .

Binnenlands bestuur [Sector nog niet klaar voor zero-emissievervoer](#) .

Infomil [De volgende tranche van de richtlijn omgevingslawaai](#) (zie ook: JG 2015-04).

NOS [Testvluchten Twente Airport](#) .

Binnenlands Bestuur [Sluiting vliegveld Maastricht?](#)

NOS [Feestverbod voor Tilburgse studenten, omwonenden 'zijn het meer dan zat'](#) .

Rijnmond [Nu het weer kan: veel klachten over Rotterdams dancefestival](#) .

AGENDA

Agenda

[Dag van de Stilte](#) 31 oktober 2021.

[Basiscursus geluid in de Omgevingswet](#) (NSG-webinar) 1/2 en 13/15 november 2021.

[Congres Geluid, Trillingen en Luchtkwaliteit](#) 9 en 10 november 2021, Hoevelaken.

[Geluidempende vloerbedekkingen](#) (NSG-webinar) 1 december 2021.
