

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

	Fractie	Pagina-nr (PDF) met vermelding van onderwerp	Vraag	Reactie/Antwoord Gedeputeerde Staten
1	VVD	blz. 7; Strategische opgaven naar uitvoering	Er wordt geschetst dat GS in enkele gebieden invulling wil geven om een aantal opgaven regionaal en in samenhang uitvoering te geven. Kan GS aangeven welke gebieden zij hierbij op het oog heeft?	In het kader van het NOVI-gebied North Sea Port District vindt deze benadering al plaats. Dit gebied is een van de ca 12 landelijke voorbeeldprojecten. En ook voor Grenspark Oost Zeeuws-Vlaanderen vanuit het NCW wordt op deze wijze gewerkt. Andere gebieden waar aan gedacht kan worden zijn bijvoorbeeld de gebieden waar de stikstofopgave het grootste is. Vanuit de stikstof aanpak is een gebiedsplan wettelijk voorgeschreven. Dit wordt nog nader uitgewerkt.
2	GL	8 strategische aanpak stikstof	Wat wordt verstaan onder robuuste natuur?	Onder robuuste natuur verstaan we natuur die het vermogen heeft om zich met een bepaalde stabiliteit en draagkracht in het biologisch evenwicht kan handhaven bij verstoringen van het ecosysteem. Als de verstoring groter is dan de draagkracht, verdwijnt de stabiliteit van een ecosysteem. Robuuste natuur is van voldoende omvang en kwaliteit waardoor het tegen een stootje kan.

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

3	VVD	blz. 10; Ondernemend Zeeland	<p>Er wordt voorgesteld een bijdrage van 3.5 miljoen te leveren aan centrale gate. Kan aangeven worden waar deze middelen aan besteed zullen worden (welke onderdelen) en over welke locatie(s) Sloegebied?</p>	<p>Het project Central Gate is onderdeel van het investeringsprogramma Zeeland in stroomversnelling 2.0 op basis van de Regio Deal Zeeland die wij namens de regio met het rijk hebben gesloten. Over de subsidieaanvraag van NSP wordt nog verder afgestemd. Deze heeft nog verder onderbouwing nodig op staatssteunaspecten. NSP heeft hier extern advies over ingehuurd.</p> <p>De aanvraag is gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• toepassen van Bio-asfalt</li> <li>• onderzoeken naar             <ul style="list-style-type: none"> <li>- wat nodig en mogelijk is in verband met de energietransitie in het wegvervoer (Elektrificatie en waterstof)</li> <li>- hoe lokale hernieuwbare energieopwekking slim aan te kunnen wenden</li> <li>- mogelijkheden voor integratie van openbaar vervoer en MaaS (Mobility as a Service) in de Central Gate</li> </ul> </li> <li>• een marktdemonstratie van een digitale pre-terminal gate en</li> <li>• eventueel de aanleg van de beoogde ontsluiting</li> </ul> <p>Uit een locatieonderzoek in 2018 komt naar voren de dat Sloepoort de meest geschikte locatie is voor Central Gate. Recentelijk is op verzoek van het bestuurlijk overleg van Gemeente, Provincie, Ministerie EZK en TenneT een compensatieplan Borsele opgesteld. In het advies is ook de locatie van de Central Gate betrokken. Er wordt ingegaan op meerdere alternatieve locaties voor de Central Gate. NSP zal deze alternatieven onafhankelijk laten onderzoeken voordat NSP definitief besluit over de beoogde locatie.</p>
4	D66	Pagina 10, Ondernemend Zeeland	<p>Wat houdt Central Gate precies in?</p>	<p>De Central Gate omvat een centrale servicelocatie voor vrachtwagenchauffeurs nabij het havengebied, voorzien van o.a. een beveiligde truckparking en restaurant. Het is een platform dat als katalysator dient voor de beoogde ontwikkelingen en innovaties op het gebied van duurzaamheid en logistiek en hierop is voorbereid. Deze innovaties omvatten o.a. een pre-terminal faciliteit die vrachtwagenchauffeurs de mogelijkheid biedt om gecentraliseerd op een afgesloten terrein het geautomatiseerde aanmeldproces voor de terminals te doorlopen en zich vervolgens op de afgesproken slottijd bij de terminal te melden voor verdere afhandeling.</p>

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

5	D66	11; Par 2.2.2 Woonplaats Zeeland Algemeen	<p>Hoeveel statushouders moeten er in 2021 nog worden gehuisvest?</p> <p>Op welke wijze worden de gemeenten door de provincie ondersteund in het realiseren van hun taakstelling m.b.t. het huisvesten van statushouders?</p>	<p>Dit kan slechts bij benadering worden aangegeven, omdat dit aantal met de dag verandert. Per 1 oktober moesten er nog 214 statushouders worden gehuisvest. De totale taakstelling voor de Zeeuwse gemeenten voor 2021 was 545 personen.</p> <p>De provincie houdt toezicht op de huisvesting van statushouders. Dat is een wettelijke taak. Door actief toezicht ondersteunt de Provincie de gemeenten door de vinger aan de pols te houden, gemeenten tijdig te informeren over de voortgang bij de uitvoering van de huisvesting van statushouders. Daarbij neemt de provincie ook deel aan het ambtelijk overleg met gemeenten en het COA. Door dit actief toezicht wordt voorkomen dat gemeenten te ver achter raken bij hun taakstelling. Daarnaast stimuleert de Provincie via de actielijn flexwonen uit de Woonagenda het ontwikkelen van nieuwe flexibele woonvormen voor spoedzoekers, waaronder statushouders.</p>
6	D66	12; Par 2.2.2, fietsknooppuntensysteem	<p>“50.000 is nodig voor onderzoek en overbrugging van het onderhoud van het fietsknooppuntensysteem.” Waar wordt deze 50.000 aan besteed?</p> <p>En wie gaat het dan na een eventuele overdracht betalen?</p>	<p>Waar wordt deze 50.000 aan besteed?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit wordt besteed aan te verwachten extra personeelskosten voor het Routebureau begin 2022 en de (onderzoeks-)kosten om te komen tot daadwerkelijke oprichting van een nieuw Routebureau.</li> </ul> <p>En wie gaat het dan na een eventuele overdracht betalen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Over de financiering van de kosten van een nieuw Routebureau worden nog financiële afspraken gemaakt met de partners voor een nieuw Routebureau, zoals de Zeeuwse gemeenten.</li> </ul>

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

7	SGP	Blz. 13 Landbouwroutte Poortvliet	<p>In de landbouwroutte Poortvliet is een tekort ontstaan van € 250.000,- etc. Worden er nog tekorten verwacht en/of zijn de uitvoeringskosten met deze aanvulling weer in lijn met hetgeen nodig?</p> <p>Wat is de status van het project ?</p>	<p>Ja, met deze aanvulling is de begroting weer sluitend, hoewel er natuurlijk altijd onzekerheden zijn in het definitieve financieel plaatje. In de begroting is rekening gehouden met onvoorzien en gebaseerd op prijspeil 2022. Er is uitgegaan van de marktsituatie 2020. Enige onzekerheid nu is gelegen in de veel sterkere prijsstijging dan voorzien van bouwmaterialen energie. Omdat de aanbesteding nog moet plaats vinden en de verdere prijsontwikkeling onzeker is op dit moment niet aan te geven wat het effect van e.e.a. zal zijn.</p> <p>Tegen het bestemmingsplan lopen nog een tweetal bezwaar- en beroepsprocedures. Eind november vindt de behandeling van het eerste beroep bij de Raad van Staten plaats. Het ingestelde beroep wordt door het college als weinig kansrijk ingeschat. Niettemin is als gevolg van de benodigde proceduretijd de nodige vertraging ontstaan. De verwachting is dat in de loop van 2022 de voorbelasting kan worden aangebracht op het tracé van de landbouwweg. Deze voorbelasting moet 6 maanden blijven liggen. Daarna is realisatie van de landbouwroutte aan de orde.</p>
8	VVD	blz. 13; Mobiliteit op Maat	<p>Er wordt aangegeven dat bij de voorjaarsnota 2022 een voorstel voor de rondweg Oud-Vossemeer + enkele andere infrastructurele projecten zal volgen. Kan aangegeven worden om welke andere infrastructurele projecten dit gaat?</p>	<p>Gewerkt wordt in elk geval aan voorstellen voor de volgende bestedingsgerede projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Snelfietsroute Terneuzen – Zelzate</li> <li>- Vervanging VRI door een rotonde bij Biggekerke</li> <li>- Vervanging VRI door een rotonde bij Hulst (Tivoli)</li> </ul> <p>Indien de uitwerking (ontwerp en kostencalculatie) komend voorjaar voldoende gevorderd is zullen ook deze projecten aan Provinciale Staten worden voorgelegd. De kredietaanvragen hebben dan betrekking op de jaren 2023 en 2024. Daarnaast is het Zeeuws Toekomstbeeld Fiets in voorbereiding en wordt er een versnelling aangebracht in het vervangingsprogramma van verkeersregel installaties naar zogeheten slimme VRI's.</p> <p>Als er extra investeringen nodig zijn zullen eveneens voorstellen worden voorgelegd. Mogelijk nog in 2022.</p>

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

9	PvdD	<p>Pag. 14 2.2.5 Balans in Landelijk Gebied</p> <p>Voorgesteld wordt om de volgende twee zaken te combineren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aangenomen motie Voorjaarsnota Biodiversiteit. Hierin werd gevraagd om een bezuiniging op nieuwe projecten t.b.v. biodiversiteit, volhoudbare landbouw en verbreding natuur van 264.000 euro terug te draaien.</li> <li>2. De belofte om uiterlijk in de najaarsnota 2021 een financieel voorstel te doen voor de Zeeuwse Bosvisie. (zie pagina 27 In de voorjaarsnota 2021)</li> </ol>	<p>Begrijpen wij het goed dat de bezuinigingen die eerder bedacht waren op projecten t.b.v. biodiversiteit en met een motie teruggedraaid werden nu dus indirect een bezuiniging betekenen voor de uitvoering van de bosvisie? Of dat projecten biodiversiteit die wel binnen de bosvisie vallen eigenlijk indirect minder financiën krijgen? Bovendien bestaat biodiversiteit niet alleen uit bos-biodiversiteit. Hoe dan met projecten biodiversiteit die niet binnen de bosvisie passen? B.v. biodiversiteit bevordering door ander bermbeheer. Biodiversiteit in water etc...</p> <p>Moet nu bij alle nieuwe projecten die ingediend worden op het gebied van verbetering van de biodiversiteit, volhoudbare landbouw en verbreding van natuur, eerst gekeken worden of ze passen binnen de kaders van de Zeeuwse Bosvisie?</p>	<p>De provincie heeft belangrijke taken op het gebied van natuur en biodiversiteit. Daar horen forse jaarlijkse investeringen bij, zoals ook blijkt uit de Begroting 2022. De eerder voorgestelde ombuigingen zijn maar een fractie van deze investeringen. Het is dus zeker niet zo dat ALLE projecten getoetst worden aan de Bosvisie.</p> <p>De voorgestelde oplossing in de Najaarsnota overstijgen de eerder opgenomen ombuigingen in de Voorjaarsnota, leiden derhalve tot extra inspanningen voor bos en biodiversiteit. In de combinatie zien wij mogelijkheden voor flexibiliteit en kansen om werk met werk te maken.</p>
10	PvdA	Pagina 16. Instandhouding infrastructuur	<p>Uit welke bespaarde kosten zijn de € 800.000 en € 428.000 bespaarde kosten groot onderhoud voor 2026 en verder opgebouwd? Waarom is er een groot overschot op de kosten van het groot onderhoud?</p>	<p>Het beeld dat er een overschot is op de kosten van het groot onderhoud klopt niet. Het getoonde overzicht laat zien dat er door periodieke inspectie en programmering voor de komende jaren een stabiel financieel beeld mogelijk is. Tegelijk zal er de komende jaren, gelet op de veroudering van het infranetwerk ((vaar)wegen inclusief kunstwerken), rekening gehouden moeten worden met oplopende kosten. Door ver vooruit te kijken kunnen hierop tijdig prioriteiten worden bepaald.</p>

11	SGP	Blz. 16 Instandhouding infrastructuur	<p>De aangenomen motie m.b.t. tekort aan ligplaatsen voor binnenvaartschepen wordt niet genoemd in de uitwerking. Wanneer worden de resultaten en inzicht in de knelpunten verwacht met een plan van aanpak? Welke middelen worden er in de begroting van 2022 gereserveerd om uitvoering te geven aan dit plan van aanpak? Welke zaken die eenvoudig opgelost kunnen worden zijn er inmiddels al opgelost? Zie verder inhoud motie 11 juni 2021.</p>	<p>Tijdens de behandeling van de vraag van Provinciale Staten is met zowel afgevaardigden van binnenvaart als de havenbeheerders gesproken over de problematiek van het tekort aan ligplaatsen. Tijdens deze overleggen werd duidelijk dat er geen oplossingen zijn die “snel” (laaghangend fruit) kunnen worden ingevoerd. De provincie heeft een onderzoek gestart naar de kosten van de mogelijke oplossingen bij de PZEM-kade. In december wordt dit onderzoek afgerond.</p> <p>Gezien de complexiteit van het probleem is besloten een gedegen marktonderzoek in samenwerking met alle betrokkenen uit te voeren.</p> <p>Hieronder zijn de ondernomen acties beschreven, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Bestuurlijk overleg met de sector</u> Er is een bestuurlijk overleg gevoerd met afgevaardigden van de sector. Dhr. v/d Maas, mevr. De Voogd (Schuttevaer), dhr. Mol (Interstream Barging) en de heer Geluk (binnenvaartschipper). De problemen zijn besproken en tevens is er een onderbouwing van de problemen gegeven. De conclusie was dat onderzoek noodzakelijk is. Daarnaast is afgesproken om 2 keer per jaar een overleg met de sector te organiseren.</li> <li>• <u>Marktonderzoek tekort aan ligplaatsen Zeeland</u> In januari a.s. wordt de rapportage van het marktonderzoek (incl. verbetervoorstellen) aangeboden. Dit onderzoek geeft antwoord op de vragen:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• de werkelijke omvang en oorzaak van het tekort aan ligplaatsen.</li> <li>• oplossingsrichtingen</li> <li>• indicatie van de kosten om de verbeteringen te realiseren.</li> </ul> </li> </ul> <p>De benaderde havenbeheerders zijn bereid hun medewerking te verlenen aan het onderzoek en zitting te nemen in het platform. Op 11 maart a.s. zullen de uitkomsten en het plan van aanpak aan de commissie worden aangeboden. Ook wordt er een regionaal platform “binnenvaart Zeeland” samengesteld. Het doel is om de afstemming met de sector te verbeteren en de innovatie te in de sector te stimuleren.</p>
----	-----	---------------------------------------	---	--

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

				PZEM-kade. De provincie onderzoekt de mogelijkheden om deze kade weer open te stellen. Er zijn enkele oplossingen onderzocht. Het onderzoek betreft inzicht krijgen in de kosten en de effectiviteit en borging van de veiligheid van de oplossing. Naar verwachting wordt het onderzoek dit jaar afgerond.
12	PvdA	Pagina 17. Er wordt € 50.000 gereserveerd voor het PFAS-dossier.	Wordt bijgehouden hoeveel de provincie aan het PFAS-dossier besteedt (in de ruimste zin, dus ook in menskracht) zodat dit kan worden ingebracht als er sprake is van schadeclaims in de toekomst?	De inzet in het PFAS-dossier is gericht op het zorgen dat de bevoegde partijen stappen ondernemen om PFAS-lozingen zo spoedig mogelijk terug te brengen en de vragen die bij inwoners leven beantwoorden. Inzet in geld en capaciteit wordt op de reguliere manier geregistreerd en bijgehouden.
13	GL	19 Ontwikkeling accres provinciefonds	In hoeverre wordt er voortgang geboekt inzake de aanpassing van hoe het provinciefonds tot stand komt? Met name niet meer zozeer kijkend naar het aantal inwoners, maar ook naar andere factoren (zoals voor Zld bv. afstanden ook van belang zijn)? Wanneer zijn deze aanpassingen gereed of worden die vanaf 2022 al toegepast?	Het proces van herijking is gericht om het concept van het nieuwe model begin 2022 gereed te hebben, waarna provincies (in IPO-verband) en Rijk tot bestuurlijke vaststelling moeten komen. Beoogd is dat die uitkomsten in de meicirculaire 2022 van het provinciefonds gepresenteerd worden, waarna het nieuwe model met ingang van het begrotingsjaar 2023 van kracht wordt. Op dit moment zijn er geen verdere tussentijdse resultaten te melden.
14	GL	19 Aanpassing indexering	Graag een nadere toelichting waarom 1% stijging van de materiele kosten zou moeten volstaan. Overal lezen we dat allerlei producten en diensten flink in prijs stijgen.	Overeenkomstig de door uw Staten vastgestelde Financiële verordening, art. 3.6.2, is bij de Voorjaarsnota 2020 het indexpercentage vastgesteld voor de komende vier jaar, die gebaseerd is op het achtjarig gemiddelde van overheidsindexcijfers van het CPB. In de voorjaarsnota 2021 is dat indexcijfer voor de meerjarenbegroting 2022 bekrachtigd. Tevens is in de financiële verordening (art. 3.6.3) opgenomen dat voor de budgetten van de zogenaamde IKS-instellingen een afwijkend indexpercentage gehanteerd wordt (zie ook paragraaf 3.3.2 van de najaarsnota 2021). Buitenom de actualisatie van het onderhoud infrastructuur (paragraaf 3.1. najaarsnota) voorzien we op dit moment geen knelpunten door eventueel oplopende indexcijfers. Indien dat zich toch voordoet zullen we dat via de reguliere budgetbewakingsrondes (voor- en najaarsnota) aan u voorleggen.

## Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

15	PvdD	<p>Pag. 22 Samenwerkingsovereenkomst gladheidsbestrijding</p> <p>Over dit onderwerp is een motie aangenomen van de Partij voor de Dieren, GL, PvdA, D66 op 5 februari 2021: "Grass2Grit en duurzame gladheidsbestrijding."</p> <p>Bij de bespreking is destijds aangegeven dat bij de uitvoering van deze motie rekening gehouden moest worden met het samenwerkingsverband.</p>	<p>Hoe en wanneer wordt de motie "Grass2Grit en duurzame gladheidsbestrijding" uitgevoerd en door wie? Door het samenwerkingsverband of door de provincie?</p>	<p>Uitvoering van de gladheidsbestrijding zal worden verzorgd door de centrale organisatie. Provincie is opdrachtgever voor haar eigen wegen. Uniforme uitvoering op alle wegen van deelnemende partijen in het samenwerkingsverband is uitgangspunt. Daarmee volgen we de richtlijnen en kwaliteitseisen die landelijk worden vastgesteld en geven we als Provincie aan dat we gebruik van duurzamere middelen dan zout gewenst vinden. Alternatieven als vervanging voor zout zijn op dit moment (helaas) nog onvoldoende effectief gebleken.</p>
----	------	--	--	---



16	SGP	Najaarsnota pag 23 – hoofdstuk 3.5.4.	<p>'GS stelt voor om 'op een later moment terug te komen naar PS met een voorstel om de resterende middelen in de reserve, met eventuele aanvulling van deze middelen, in te zetten voor deze maatregelen'. Wij willen graag inzicht in wat GS nu voorstelt om te doen aan verduurzaming van de gebouwen, en in hoeverre daar een duurzaamheids slag gemaakt wordt. Het is niet omdat een pand monumentaal is en daarmee geen energielabel C moet hebben in 2023, dat je er niet naar kunt streven.</p>	<p>Fase 1: Op basis van Wet- en regelgeving moeten op 1 januari 2023 kantoorgebouwen energielabel C hebben anders mogen ze niet meer als kantoor gebruikt worden. Dit geldt niet voor monumenten en gebouwen waarvan minder dan 50% van de vloeroppervlakte gebruikt wordt als kantoor.</p> <p>Voor de gebouwen van het Abdijcomplex gaat het om de gebouwen A; B; C; D; K en N. Alle andere panden zijn Rijksmonumenten. De Wegensteunpunten hebben geen (of een geringe) kantoorfunctie.</p> <p>De belangrijkste maatregelen die we willen gaan uitvoeren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vervanging van de huidige CV installatie in gebouw I door een hybride lucht/ warmtepompsysteem. Deze installatie levert warmte voor de gebouwen A, B, C, F, H, I en N en voor een gedeelte van het Zeeuws Museum;</li> <li>• Vervangen van de conventionele verlichting door LED verlichting (waar dit nog niet is doorgevoerd) in de gebouwen A, B, C, D, K en N;</li> <li>• Het aanbrengen van PV (zonne)panelen op de gebouwen K en N (wanneer de gemeente hiermee akkoord gaat);</li> <li>• Het aanbrengen van dakisolatie in gebouw N waar dit nog niet aangebracht is;</li> <li>• Het vervangen van de CV-ketel in gebouw K door een hybride ketel.</li> </ul> <p>Fase 2: Het nemen van energiebesparende maatregelen in alle gebouwen, welke niet in fase 1 worden verduurzaamd. Dit betreft met name de Monumentale panden binnen het Abdijcomplex en gebouwen in de buitendienst. Komende tijd gaan we deze fase voorbereiden. Afhankelijk van de beschikbaarheid van voldoende financiële middelen is uitvoering voorzien vanaf 2023.</p> <p>Fase 1 heeft nu prioriteit om ook onze bedrijfsvoering vanaf 2023 te garanderen.</p>
----	-----	---------------------------------------	---	--

## Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

17	PvdA	Pagina's 23 en 24. Er wordt € 174.000 structureel gereserveerd voor extra ICT-ondersteuning	Er staat "we voorzien dat digitaal werken en vergaderen – met alle ondersteuningsvragen van dien- blijvend op een hoger niveau zal liggen dan voor corona het geval was". Waarop is deze verwachting gebaseerd? Is er bekend bij welke mensen/afdelingen de grootste hulpvraag zit en is het mogelijk om de hulpvraag bij deze personen te verminderen door bijvoorbeeld het aanbieden van een eenmalige extra training?	Er worden twee vragen gesteld, hierbij de antwoorden:  1) De algemene tendens is dat organisaties vanwege Corona meer gebruik maken van digitale mogelijkheden voor vergaderen en samenwerken. Hybride werken (deels op kantoor, deels thuis) is de nieuwe norm aan het worden. Dit is ook het geval bij de provincie Zeeland. Als concreet voorbeeld: er vinden inmiddels gemiddeld tweeduizend digitale overleggen (met bovendien meerdere deelnemers) per maand plaats. Dit betekent dat de ICT infrastructuur en persoonsgebonden ICT middelen zwaarder en frequenter worden belast. Het bieden van een garantie m.b.t. de goede werking en beschikbaarheid is essentieel voor de bedrijfscontinuïteit en vergt extra ICT capaciteit.  2) Het ICT beheervraagstuk behelst niet alleen het bieden van ondersteuning bij gebruikersvragen maar omvat met name het borgen van deskundig personeel ten behoeve van het beschikbaar houden van de ICT-infrastructuur. Dit is essentieel om de respons bij verstoringen te garanderen, ook bij bestuurlijke vergaderingen.  Digivaardigheid wordt al gestimuleerd door het aanbieden van trainingen en hands-on ondersteuning door een skilled service desk. Hier is ook structureel aandacht voor vanuit de (interprovinciale) digitale agenda.
----	------	---	--	--

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

18	GL	25 voorgeschreven beleidsindicatoren BBV	<p>Graag een nadere toelichting op deze 3 abstracte indicatoren. Hoe meetbaar is bv. de kwaliteit van elk van deze indicatoren? Hoe betrouwbaar en bruikbaar is elk van deze indicatoren? Wat zijn de normen en hoe zijn die tot stand gekomen?</p>	<p>Deze beleidsindicatoren zijn middels een ministeriële regeling voorgeschreven: <a href="http://wetten.nl - Regeling - Regeling beleidsindicatoren provincies - BWBR0040204 (overheid.nl)"><u>wetten.nl - Regeling - Regeling beleidsindicatoren provincies - BWBR0040204 (overheid.nl)</u></a></p> <p>Wij achten deze indicatoren bruikbaar en meetbaar, omdat ze ook direct aansluiten bij de beleidstaken van de Provincie.</p> <p>Zo geeft de indicator voor natuurbeheer aan voor welke omvang van het natuurnetwerk de Provincie het natuurbeheer dient te regelen. Het streefcijfer is gebaseerd op de gewenste omvang van het natuurnetwerk (zie doelstelling natuurontwikkeling).</p> <p>Voor de indicator ecologische kwaliteit waterlichamen ligt de aansluiting bij de vereisten uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Deze indicator wordt gemeten op basis van verschillende parameters, die allemaal goed moeten scoren, wil er sprake zijn van goede ecologische kwaliteit. We bezien de mogelijkheden om een aantal van deze parameters in beeld te brengen, om meer inzicht te bieden in de geboekte voortgang.</p> <p>Voor wat betreft het Restauratievolume: De gegevens zijn afkomstig uit de monumentenmonitor van de provincie. Elke vier jaar wordt de staat van onderhoud van de rijksmonumenten (niet-woonhuismonumenten) gemonitord. Dit gebeurt in iedere provincie en de geaggregeerde resultaten worden ook gedeeld met het rijk (Rijksdienst voor het cultureel Erfgoed, RCE).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het einddoel is tot stand gekomen met de gemiddelde afname van het percentage matige en slechte monumenten. Indien deze afname doorzet komt je uit op 10%.</li> <li>• Genoemde monitor geeft inzicht in de ontwikkeling van de gemiddelde staat van de betreffende rijksmonumenten. Deze worden iedere 4 jaar gemonitord.</li> <li>• De indicator is meetbaar doordat iedere 4 jaar de rijksmonumenten op dezelfde wijze worden gemonitord.</li> </ul>
----	----	--	---	---

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

19	PvdA	Pagina 26.	Waaruit bestaan de € 735.000 kosten voor de instandhouding van infrastructuur in 2025?	In paragraaf 3.1. is een nadere uitsplitsing opgenomen van dit bedrag in 2025. De grootste component betreft het groot onderhoud van de natte infrastructuur. De belangrijkste oorzaak voor de kostenstijging in 2025 van die component is het actualiseren van de onderhoudsplanning. Dat leidt ertoe dat werkzaamheden in de planperiode 2021 – 2031 verschuiven, waardoor ook kostenverschuivingen optreden. In 2025 betekent dat een kostenstijging, maar in 2024, en ook in de periode na 2025 leidt dit tot een kostendaling.
20	VVD	blz. 32; Ruimtelijke kwaliteit, wonen	Er vloeit een bedrag van 570.000 euro terug vanuit de PIW. Welke verklaring is er voor de beperkte hoeveelheid inschrijvingen?	De veronderstelling is dat hier drie oorzaken voor aan te wijzen zijn. <ul style="list-style-type: none"> <li>- De belangrijkste is vermoedelijk dat met twee ronden in 2020 deze ronde te kort op de vorige ronde zat.</li> <li>- Daarnaast was het door de beperkingen nog steeds niet mogelijk om informatiebijeenkomsten te houden.</li> <li>- Tot slot viel een deel van de openstellingsperiode in de zomervakantie, waardoor er mogelijk minder belangstelling was door particuliere aanvragers.</li> </ul>
21	SGP	Blz. 33 Food, Visserij	Positief dat diverse Europese subsidies benut konden worden. Zijn er geen financiële middelen gereserveerd voor oa pilot projecten Schelpdierkweek Voordelta, Kweek op Oestertafels, etc. ?	Eventueel noodzakelijke financiële bijdragen zullen wij in eerste instantie dekken uit de reeds beschikbare middelen binnen het budget Visserij & Aquacultuur. Het reserveren van extra middelen achten wij op dit moment prematuur gelet op het feit dat nog te weinig inzicht bestaat in de financiële en inhoudelijke plannen.
22	GL	34 Effecten 2e ronde budgetbewaking 2021	Onder bestuur 070101 staat dat er i.v.m. corona minder activiteiten voor PS, waaronder opleidingen, konden plaatsvinden. Welke opleidingen worden hier bedoeld en voor wie?	In verband met corona zijn er minder activiteiten voor PS. De volgende trainingen voor statenleden zijn niet gegeven: <ul style="list-style-type: none"> <li>• media/presentatietraining</li> <li>• debattraining</li> <li>• dagtraining Purple Monkey, snellezen en mind-mappen</li> </ul>
23	SGP	Blz. 36 Het project Aquaconnect	Subsidie over te hevelen van later jaren naar 2021. Loopt het onderzoek water vraag en aanbod (en opslag) in landbouw en industrie voor op schema, wat op zichzelf prima zou zijn. Graag even toelichting.	Begrotingstechnisch dient de last van de subsidievaststelling te worden verantwoord in het jaar waarin de subsidie is toegekend, in dit geval dus 2021. Het budget wordt dus feitelijk niet naar voren gehaald.

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

24	SGP	Najaarsnota pag 39 – post 060102	GS hevelt hier 25.000 over van doelstelling 'Cultureel Erfgoed' naar doelstelling 060101 'Toekomstbestendige culturele Infrastructuur'. Onze vraag is of of dit dan besteed gaat worden aan uitvoering van de toezegging (december 2020) tot het realiserend van een Provinciale Erfgoed Visie? Zo niet, waar zien we daar de budgettaire middelen dan voor terug?	De middelen worden ingezet om voor het NOVI-gebied North Sea Port District een zogeheten gebiedsbiografie op te stellen. De gebiedsbiografie richt zich op het in beeld brengen van de culturele waarden in het gebied zoals gebouwd erfgoed en archeologie opdat deze bij de ruimtelijk-economische ontwikkeling van het gebied kunnen worden betrokken. Tevens biedt de biografie door de geschiedenis van het gebied als basis te nemen een perspectief op de verdere ontwikkeling van het gebied gericht op vergroten van de omgevingskwaliteit en leefbaarheid via cultuur. Voor de gebiedsbiografie is door het Rijk financiering beschikbaar gesteld, die nu regionaal gematched worden door provincie en gemeenten. Het proces wordt begeleid door de Rijksdienst voor cultureel erfgoed. De uitwerking van de 'provinciale erfgoedvisie' wordt binnen de ontwikkelagenda meegenomen in het jaarprogramma 2022. Zie hiervoor beantwoording bij de vragen van PvdA bij de begroting 2022.
25	PvdD	Pag.44 - Bijlage 4: Als enige is er het voorstel om de ontbrekende verplichte indicatoren op te nemen in de begroting van 2021, zie pag.25 – 3.7 (deze zijn al wel opgenomen in de begroting van 2022)	Wat zijn de consequenties van het weglaten ervan?	De indicatoren zijn in een ministeriële regeling voorgeschreven. Het niet verantwoorden van deze indicatoren zou er toe kunnen leiden dat onze toezichthouder, de minister van BZK, de Provincie hierop aanspreekt. Door het voorgestelde besluit in de najaarsnota worden deze indicatoren alsnog opgenomen in de begroting 2021, zodat ook in de jaarstukken 2021 hierover verantwoording plaatsvindt.
		<b>Nagekomen vragen</b>		
1	CU	Pag. 10	Central Gate: Provincie betaalt 3,5 M van de €14,5M Is dat de enige bijdrage die van ons wordt gevraagd? Wie financieren de overige 11M?	In het Investeringsprogramma Zeeland in stroomversnelling is € 4,0 miljoen begroot voor de Central Gate, waarvan nu wordt voorgesteld € 3,5 miljoen ten laste te brengen van de overprogrammering. € 500.000 komt ten laste van de bijdrage van het rijk. De overige kosten zullen worden gefinancierd door de initiatiefnemer, waarbij overigens ook een beroep wordt gedaan op andere financierings- mogelijkheden zoals het CEF (Connecting Europe Facility).

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

2	CU	Pag. 13	<p>“Wij stellen daarom voor de pilot niet meer uit te voeren en de nu vrijkomende middelen terug te laten vloeien naar de investeringsagenda.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betekent dit dat het streven is zero-emissie zonder verdere tests/pilots in te voeren of lopen er nog andere voorbereidingstrajecten voorafgaand aan de invoering?</li> </ul> <p>Wordt er met het oog op de aanschaf van zero emissie voertuigen rekening gehouden met leveringsvertraging a.g.v. het wereldwijde chiptekort en grondstof-tekorten? Op dit moment is de algemene verwachting dat de tekorten nog wel enige jaren aan zullen houden.</p>	<p>De pilot met 11 ZE bussen in Goes is niet meer uitgevoerd vanwege o.a. de grote impact op de nieuwe concessie. Ondertussen rijden er in een groot deel van de concessies elektrische bussen rond, en is de ervaring omtrent invoering, dienstregeling, en continuïteit geborgd bij vervoersautoriteiten en vervoerders. Het is daarom niet langer noodzakelijk die kennis zelf op te doen. Een van de lessen die hieruit getrokken wordt is het tijdig beginnen met voorbereidingen en de daadwerkelijke aanbestedingsprocedure. De nieuwe concessiehouder zal na gunning 1,5 jaar de tijd krijgen voor start van de nieuwe concessie, dit wordt voldoende geacht om levering van materieel en aansluiting op het net te realiseren. In een eerdere fase zal reeds gekeken worden naar de mogelijkheden tot aansluiting op het net om eventuele vertraging aldaar te voorkomen.</p> <p>Recentelijk is besloten om in plaats van een grote pilot, de inzet van een elektrische (kleine) stadsbus te realiseren per januari 2022. Dit is een eerste stap naar zowel elektrisch als ook kleinschaliger (vraaggestuurd) vervoer. De inzet van deze stadsbus heeft echter geen negatieve gevolgen voor de nieuwe concessie en heeft daarom wel doorgang kunnen vinden.</p>
3	CU	Pag. 14	<p>De CU Motie biodiversiteit hield in: maak korting op projecten biodiversiteit ongedaan. 88.000 op branding mocht eraf, bedrag van 3*88k= 264k voor 2021 moest worden gecompenseerd. Biodiversiteit (inclusief bosvisie) wordt nu vanaf 2022 +250 +300 +300 en in 2025 +500k echter incl. bosvisie. U schrijft dat 'de voorgestelde vrijwel geheel is teruggedraaid'. Op zich biedt dit gevraagde compensatie voor biodiversiteit maar onze vraag is wat er hiervan van 2022 t/m 2025 kan worden toegerekend aan de Bosvisie. M.a.w. welke bedragen per jaar zijn er met het Rijk overeengekomen voor onze bijdrage aan de Zeeuwse bosvisie en welk deel van de plusbedragen is dus het resultaat van de motie?</p>	<p>Wij hebben deze beide zaken gecombineerd omdat dat de mogelijkheid biedt de doelen van biodiversiteit en bosbeleid te combineren. Op voorhand aangeven waar precies de knip zit is helpt niet bij het zoeken van die mogelijkheden. Wel mag gezegd worden de de motie nadrukkelijk heeft bijgedragen aan het voorstel dat er nu ligt en de structurele invulling daarvan.</p> <p>Met het Rijk zijn voor het bosbeleid buiten het natuurnetwerk geen financiële afspraken overeen gekomen. Er ligt een inhoudelijke inspanningsverplichting.</p>

Beantwoording vragen Najaarsnota 2021

4	CU	Pag. 21, Par. 3.5.1 IPO en BIJ12 begroting 2022	Terecht wordt hier opgemerkt dat samenwerking op interprovinciaal niveau effectiviteit winst geeft. Om dit beter inzichtelijk te maken zouden wij graag zien waar deze winst dan wordt geboekt: immers iets dat in IPO verband wordt gedaan, hoeven wij niet te doen. Hoeveel zouden wij bijvoorbeeld zonder IPO meer uitgeven aan de opgave stikstof en de digitale agenda?	Stikstof en de digitale agenda zijn beleidsvraagstukken die ten opzichte van het verleden nieuw, of in omvang fors gegroeid zijn, en daarom ook meer inzet vragen. Daardoor is er ook geen vergelijk mogelijk met voorgaande perioden. Duidelijk is wel dat door samenwerking kennis gedeeld kan worden, uitvoering op onderdelen gezamenlijk opgepakt kan worden en daardoor effectiever en efficiënter is dan dat we dat zelfstandig doen. Het stikstof rekenmodel Aerius is een voorbeeld van een onderdeel waar provincies niet zelfstandig de kennis, mensen en middelen voor hebben.
5	CU	Pag. 26, Par. 4.2. Recapitulatie financieel meerjarenperspectief	De grote hoeveelheid geld die onder andere voor coronamaatregelen in de Eurozone zijn gepompt leiden onvermijdelijk tot een ongekende inflatie. We zien daarvan al duidelijke signalen.  Is voor het meerjarenperspectief nagedacht over de gevolgen die dit heeft voor de uitgaven, immers een 1% indexatie is bij prijsstijgingen van 10% en meer per jaar volstrekt onvoldoende?	Zie antwoord op vraag 14 gesteld door GL